

Матвиенко Илья Александрович,
кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник
Научно-исследовательского центра (образовательных и информационных технологий)
ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского
и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), доцент кафедры общей педагогики
Воронежского государственного педагогического университета;

Машина Анжелика Вячеславовна,
научный сотрудник Научно-исследовательского центра
(образовательных и информационных технологий) ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная
академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж).

ВИДЫ ЦЕННОСТЕЙ: ПРОБЛЕМА КЛАССИФИКАЦИИ

Аннотация. В статье на основе анализа работ отечественных и зарубежных исследователей рассматривается проблема классификации основных видов ценностей и ценностных ориентаций. Даются дефиниции понятий ценности, ценностные ориентации, система ценностей. Авторами акцентируется внимание на основных способах и самом процессе формирования ценностных ориентаций студенческой молодежи в процессе обучения.

Ключевые слова: ценности, ценностные ориентации, педагогика, классификация ценностей.

Ценностная проблематика в педагогической науке занимает одно из наиболее актуальных мест. Проблема научного определения понятия ценности обусловлена интегральностью, специфическими характеристиками и особенностями этого феномена. Именно поэтому в научной литературе насчитывают более двухсот определений этого понятия. Так, О. Бакурадзе [1, с. 25] подчеркивает, что ценность – это не то, что есть, а то, что должно быть. Подобная позиция и у М. Богуславского [2, с. 20], который утверждает, что ценности – это, главным образом, идеалы общественной жизни, а на этой основе и личностной деятельности. И. Нарский разграничивает *ценности-цели* и *ценности-средства*. Такая концепция считается автором адекватной при условии исследования структуры ценностей и определения критериев, однако такое деление можно считать достаточно условным, поскольку одна ценность может являться и целью, и средством [2, с. 31].

Относительно классификации ценностей, то, как утверждает О. Олисова, существует классическое распределение всех известных точек зрения по типу теории ценностей или аксиологических школ:

- натуралистический психологизм (А. фон Мейнонг, Р.Б. Перри, Дж. Дьюи, К.И. Льюис);
- аксиологический трансцендентализм (Баденская школа неокантианства);
- культурно-исторический релятивизм (у истоков которого стоял В. Дильтей) [3].

Возможна также классификация самих ценностей на основе учета характерных черт их переживания: эмотивизм и рационализм; либо на основе их происхождения – натуралистическая, психологическая и социологическая точки зрения [3].

В науке существует много разнообразных классификаций ценностей, но, по мнению О. Музыка, их можно сконцентрировать в таких основных пунктах:

- ценности естественные и созданные человеком;
- витальные и социальные;
- материальные и духовные;
- предметные и не предметные [3, с. 23].



Сама исследовательница предлагает распределение системы ценностей на *субъективные* и *объективные* [2, с. 29]. Под субъективной системой понимается та система, относительно которой представляется субъект со всеми его вкусами, привычками, стереотипами, когнитивно-эмоциональной сферой и сферой поступков. Объективная система ценностей – это условия существования субъекта, то есть определенный набор ценностей, выдвинутых социумом для его поддержки и функционирования.

По мнению Е. Сергейчик, в формальном плане ценности любого общества могут быть классифицированы следующим образом:

- в зависимости от субъекта оценки – на универсальные (общечеловеческие), социетальные (характерные для определенного конкретно-исторического общества), коллективистские (групповые) и личностные;

- по объекту – на целевые и инструментальные;

- по характеру оценки – на позитивные и негативные;

- по результату – на нормативные и идеальные, выступающие в качестве идеала [4, с. 517].

М. Розов делит ценности на: кардинальные (первичные общезначимые), субкардинальные (социально-правовые и экологические) и этносные (связанные со способом жизни и мышления общества и индивида). Индивид имеет холистическую волю к ценности, что усиливается направленностью психики к упорядочению внутренних напряжений субъективных пространств, появившихся из-за несоответствия между информационными паттернами восприятия и понимания [2, с. 181].

По выводам В. Шпунтовой [5] сложная и неоднородная структура моральных вкусов личности, двойственность источников их развития, разноплановость выполняемых функций определяют наличие многих классификаций моральных ориентиров. В философских концепциях различают абсолютные и относительные, идеальные и реальные, индивидуальные и социальные, внутренние и внешние, объективные и субъективные ценности.

В психологических теориях выделяют позитивные и негативные, конкретные и абстрактные, материальные и духовные, терминальные и инструментальные ценности.

По содержанию выделяют вещественные, логические, этические, эстетические ориентиры: приятное, полезное и годное; истину и добро, прекрасное. Также существуют ценности-идеалы, ценности-свойства и ценности-средства поведения, предметные ценности и ценности-представления, ценности культуры и жизни [5, с. 303].

В то же время преимущественное большинство исследователей (например: М. Бердяев, В. Тугаринов, Д. Леонтьев и др.) выделяют ценности личностные, общественные и материальные. Д. Леонтьев описывает переходы между обозначенными ценностями. Так, общественные идеалы усваиваются личностью и как «модель необходимого», начинают принуждать человека к активности, в процессе которой происходит их предметная реализация; предметно реализованные ценности, в свою очередь, становятся основой для формирования общественных идеалов и так далее по спирали [6].

Обобщив обозначенные подходы к классификации ценностей, для нашей работы мы берем за основу концепцию распределения ценностей в зависимости от субъекта оценки: *общечеловеческие, социетальные, групповые* и *личностные* ценности.

Система ценностей – это совокупность представлений о том, что является важнейшим для людей как социальных существ. Она характеризуется определенной иерархией и реализует функцию интеграции, как на личностном, так и на общественном уровне. Ценности отображаются в сознании людей в виде оценочных суждений. Поскольку действительность не знает абсолютного, ценности имеют относительный характер. Критерием оценки выступает обобщенный образ, образец, идеал.

Процесс приведения объективной системы ценностей общества в соответствие с субъективной системой ценностей личности определяется О. Музыка как *ценностная адаптация*.



Исследовательница выделяет две стратегии ценностной адаптации:

- активную – изменение объективной системы ценностей (старание самого субъекта подстроить внешние условия под собственные стереотипы);
- пассивную – изменение субъективной системы ценностей (формирование субъектом собственных внутренних конструктивов и своеобразная их подгонка под внешние условия) [2, с. 29].

Кроме того, существует разделение стратегий ценностной адаптации на конструктивные и деструктивные, в пределах которых находятся активно-конструктивная, активно-деструктивная, пассивно-конструктивная, пассивно-деструктивная.

О. Музыка [2, с. 25] замечает, что декларируемые ценности не всегда совпадают с ценностями реальными. На эту проблему ученые обратили внимание еще в 90-е годы XX в. В научной литературе [7-8] было определено четыре группы причин, объясняющие такое несовпадение:

- реальные ценности не всегда адекватно осознаются и вербализируются субъектом по причине ограниченности его интеллектуальных возможностей и действия защитных механизмов;
- при адекватном осмыслении вербального выражения ценностей, их включения в практическую регуляцию деятельности может не состояться из-за отсутствия возможностей реализации альтернативных, конкурирующих или противоречащих ценностей;
- ценности, которые адекватно осознаются, могут неадекватно вербально репрезентироваться;
- несогласованность может определяться наличием конкурирующих компонентов вербального поведения или сознания.

В советские времена в обществе существовал приоритет общественного над личностным, главными считались такие ценности, как альтруизм, пожертвование во имя государства и общества, иногда в ущерб личностному. В наше время существуют иные крайности – утверждается приоритет личного интереса над общественным благом. С точки зрения ценностной адаптации, такая ориентация не менее опасна, чем предыдущая. Личность поддерживает общественные ценности, чтобы быть адаптированной в социуме, а эгоистические ценности позволяют адаптироваться лишь на личностном уровне. Именно поэтому главное задание процесса формирования ценностей у учеников заключается в том, чтобы найти равноправные соотношения общественных и личностных ценностей человека.

Таким образом, в направленности личности опредметняются субъективные ценностные отношения личности к разным сторонам действительности. Подчеркивая психологический характер ценностей как объекта направленности личности, В. Тугаринов в 60-х годах использовал понятие «*ценностные ориентации*», которые определил как направленность личности на те или иные ценности [9].

Исследование ценностных ориентаций нашло свое отображение в работах А. Здравомыслова, Б. Парыгина, Г. Андреевой, О. Донцова, В. Мухиной, О. Бодалева, Г. Дилигенского, В. Алексеевой, А. Серого, М. Яницкого и др.

Психолого-педагогические аспекты ценностных ориентаций исследованы в работах И. Бех, Л. Божович, М. Боришевского, Т. Бутковской, Л. Крицкой, В. Оржеховской, В. Постового, С. Максименко, В. Семиченко, Р. Скульского, Ю. Стежко, М. Стельмахович, О. Сухомлинской, В. Тюриной и др.

По выводам М. Яницкого, теоретические концепции второй половины XX в. и, прежде всего, отечественная традиция раскрывают психологическую природу ценностей путем введения практически тождественных понятий «ценностные ориентации личности» и «личностные ценности», отличающиеся лишь принадлежностью ценностей скорее к мотивационной или содержательной сфере. Ценностные образования, рассматриваемые как важнейший функциональный компонент структуры личности, становятся предметом анализа общей психологии [10].



Считается, что ценности в процессе интериоризации становятся ценностными ориентациями, то есть значимыми личностными идеалами и жизненными установками. А. Кирьякова [11], рассматривая формирование ориентаций, выделяет три фазы:

- первую фазу, связанную с вхождением личности в мир ценностных отношений;
- вторую фазу – осознание самооценности, что связано с переоценкой ценностей, со становлением собственного «я»;
- третью фазу – формирование собственной шкалы ценностей, системы ценностных ориентаций, проектирование отношений личности с реальной действительностью.

Ценностные ориентации формируются при условии усвоения социального опыта и опредметниваются в целях, идеалах, убеждениях, интересах и других проявлениях личности. Система ценностных ориентаций создает содержательную сторону направленности личности и выражает внутреннюю основу ее отношений к действительности.

По мнению М. Яницкого, ценностные ориентации формируются как особые психологические образования, всегда объединенные в иерархическую систему, и существуют в структуре личности только в качестве ее элементов. Невозможно представить себе ориентацию личности на ту или иную ценность как определенное изолированное образование, не учитывающее ее приоритетность, субъективную важность относительно ее ценностей [10, с 21].

Систему ценностных ориентаций личности можно рассматривать как подсистему более широкой системы, что определяется исследователями как *«жизненный мир человека», «образ мира»* и т.п., и имеет, в свою очередь, сложный и многоуровневый характер. Поэтому ценностные ориентации, как и любую психологическую систему, можно представить как многомерное динамичное пространство, каждое измерение которого соответствует определенному виду общественных отношений и имеет в каждой личности различный вес.

Ценностная ориентация – это основание для выбора личностью такого типа поведения (поступка), в основе которого лежат определенные, с той или иной глубиной осознанные (либо вообще неосознанные) ценности. По мнению Д. Леонтьева, критерии индивидуального ранжирования ценностей неоднозначны [38].

Ценностные ориентации могут не совпадать с системой ценностей, функционирующей в общественном сознании. Отдельный человек может считать весомым вовсе не то, что является значимым для социальной группы или общества. Именно поэтому исследователи выделяют *ценностные ориентации личности* и *ориентации личности на ценности*, превалирующие в обществе.

Ориентация на ценность – это определенное отношение человека к внешним установкам, нормам и обычаям. *Ценностные ориентации* – это внутренний компонент сознания и самосознания человека [2, с. 68].

В любом обществе ценностные ориентации являются объектом воспитания, целенаправленного влияния. Развитые ценностные ориентации являются признаком зрелости личности, показателем уровня ее социальности.

Поскольку ценности формируют и стимулируют определенные модели поведения, а общество всегда выступает заказчиком определенных моделей, то педагогическая деятельность направляется на ценностное воспитание детей [12]. Также, для педагогов важно, что ценностные ориентации личности являются основным структурным компонентом, в котором сходятся все ее психологические характеристики.

Список литературы:

1. Бакурадзе О.М. О природе морального суждения // Актуальные проблемы марксистской этики. Тбилиси, 1967. С. 327-329.



2. Музыка О.А. Ценностно-оценочный фактор в контексте социосинергетической парадигмы. Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2006. 240 с.
3. Олисова О.В. К определению понятия «ценность» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://my.samara.ru/~soc/stat/28772/>.
4. Сергейчик Е.М. Философия истории. СПб.: Питер, 2002. 520 с.
5. Шпунтова В.В. Двойственность ценности // Вестник Самарского государственного университета. Самара, 2006. №10/2 (50). С. 300-307.
6. Леонтьев Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // Вопросы философии. 1996. №4. С. 15-26.
7. Наумова Н.Ф. Социальная политика в условиях запаздывающей модернизации // Социологический журнал. 1994. №1. С. 23-28.
8. Попова И.М. Ценностные представления и «парадоксы» самосознания // Социологические исследования. 1984. №4. С. 29-36.
9. Тугаринов В.П. Теория ценностей в марксизме. Л.: Изд-во ЛГУ, 1968. 124 с.
10. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. 204 с.
11. Кирьякова А.В. Ориентация школьников на социально-значимые ценности. Теория и диагностика. Л.: ЛГПИ, 1991. 84 с.
12. Морозов А.В., Чернилевский Д.В. Креативная педагогика и психология: учебное пособие. Д.В. Чернилевский. М.: Академический проект, 2004. 560 с.

