

Распопова Нина Ивановна,
доцент кафедры конфликтологии,
Санкт-Петербургский Государственный
Университет Профсоюзов, г. Санкт-Петербург
Raspopova Nina I., St. Petersburg State University
of Trade Unions, St. Petersburg

**ПРОЕКТ В КАЧЕСТВЕ ИНСТРУМЕНТА,
ПОВЫШАЮЩЕГО УРОВЕНЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
THE PROJECT AS A TOOL FOR RAISING THE LEVEL OF HIGHER EDUCATION**

Аннотация. В статье рассматривается проект в качестве педагогической технологии, повышающей качество высшего образования. Педагогической технологии, которая формирует не только высокий уровень профессионально значимых компетенций, но и свойства личности, востребованные в современных условиях жизнедеятельности общества на мировом уровне: критичность, креативность, коммуникативность, командность. В статье проводится сравнительный анализ выпускных работ: диплома, ВКР, проекта. При сравнительном анализе диплома и ВКР очевидно нет принципиальной разницы. Диплом и ВКР совпадают по структуре и содержанию. Был выявлен факт снижения уровня подготовки специалистов при контроле уровня сформированности компетенций в ВКР. Рассматривается возможность реализации проекта в качестве выпускной работы. При анализе структуры проекта и его содержательной части выявляются существенные отличия в качестве формирования компетенций у студентов, при условии работы в проекте. Именно в проекте формируются такие свойства личности как командность, коммуникативность, креативность, критичность.

Заключение и выводы. Проект наиболее эффективный способ повышения качества образования, так как работа в команде и создание социально-полезного продукта реализует системный подход к уровню образования.

Abstract. The article considers the project as a pedagogical technology that improves the quality of higher education. Pedagogical technology, which forms not only a high level of professionally significant competencies, but also personality traits that are in demand in modern conditions of society at the global level: criticality, creativity, communication, teamwork. The article provides a comparative analysis of graduation papers: diploma, WRC, project. In a comparative analysis of the diploma and the WRC, there is obviously no fundamental difference. Diploma and WRC coincide in structure and content. The fact of a decrease in the level of training of specialists was revealed when monitoring the level of formation of competencies in the WRC. The possibility of implementing the project as a final work is being considered. When analyzing the structure of the project and its content, significant differences are revealed in the quality of the formation of competencies among students, subject to work in the project. It is in the project that such personality traits as teamwork, communication, creativity, and criticality are formed.

Conclusion and conclusions. The project is the most effective way to improve the quality of education, as teamwork and the creation of a socially useful product implements a systematic approach to the level of education.

Ключевые слова: проект, формирование, компетенции, свойства личности, критичность, креативность, коммуникативность, командность, педагогическая технология, компетенции.

Keywords: project, formation, competencies, personality traits, criticality, creativity, communication, teamwork, pedagogical technology, competencies.



Введение.

В современном обществе существует серьезная проблема с трудоустройством молодежи после окончания вуза. Работодатели требуют стаж не менее 2-х лет. Некоторые члены общества в несколько агрессивной форме настаивают на возврате распределения после окончания вуза. Окончил вуз, получил распределение пришел в организацию или на предприятие в роли молодого специалиста во время приходи на работу, вовремя уходи с работы и никаких к тебе претензий. Работодатель ничего с тобой сделать не может, а еще и жилье как молодому специалисту выдадут. Нет в данный момент времени такой подход невозможен. И если бюджетные организации себе пока это могут позволить, так как в них главное не результат, а отчеты, но скорее всего это явление временное, то внебюджетные нет. Им нужно создавать социально-полезный продукт, востребованный конкретной группой потребителей. Продукт, необходимый для удовлетворения потребностей в системном подходе к удовлетворению потребностей. Предлагать его потребителям, меняя на деньги и деньги распределять между теми кто этот продукт создал. А из этого следует, что вузы уже должны выпускать специалистов с активной жизненной позицией, способных участвовать в создании социально-полезного продукта, необходимого для удовлетворения потребностей членов общества.

Теоретический анализ.

Во всем мире выделяют три основных фактора, оказывающих серьезное влияние на эффективность деятельности любого предприятия:

1. Человеческий фактор; 2. Технологии; 3. Финансы.

Доминирующим фактором в успешной деятельности любой организации является человеческий фактор, а следовательно обучение можно рассматривать как системообразующий фактор, определяющий практически всю жизнедеятельность общества. И не умаляя роль академического образования необходимо признать тот факт, что его недостаточно для максимально эффективного функционирования общества в целом и жизнедеятельности любой организации в частности. И поэтому трудно переоценить актуальность работы с проектами в вузе в современных условиях развития общества, важность проекта для Вуза, студентов, страны.

Так что собой должен представлять этот профессионал?

В 2016 году на всемирном экономическом форуме в Давосе было озвучено мнение «началась Четвертая технологическая революция. Из этого следует, что в ближайшем будущем все за человека будут делать роботы, а к 2020 году востребованные сотрудники должны будут уметь: решать комплексные задачи; думать критически; творчески мыслить; управлять людьми; работать в команде; распознавать эмоции других людей и свои собственные, управлять ими; формировать суждения и принимать решения; ориентироваться на клиента; вести переговоры; быстро переключаться с одной задачи на другую.»[1]

Трудно поспорить.

В системе высшего образования России было выделено четыре системообразующих компетенции, которые назвали: «Система 4К» Критическое мышление; Креативность; Коммуникация;» [2]

Командность.

Что же необходимо российской системе высшего образования для того, чтобы выпускать таких специалистов. Чтобы понять причину ее необходимо сначала выделить, затем искать способы ее решения.

Не рассматривая всех проблем высшего образования остановимся на итоговых работах дипломе и ВКР.

Отличительные особенности между дипломом и ВКР следующие:

1. «В квалификационной работе бакалавра делается упор на теоретическую базу. В ней есть только определенные элементы научного исследования, причем от них не требуется глубины и подведения обширной доказательной базы.» [3]



2. «Диплом, а точнее ВКР специалиста, отличается упором на решение конкретно поставленной практической задачи. Это позволяет сделать вывод о том, насколько каждый выпускник готов вести свою профессиональную практическую деятельность и участвовать в процессах разработки новых методик, техник и технологий.» [3]

Анализируя материал очевидно сделать следующие выводы, поменялось только название и время для подготовки специалистов к написанию выпускной работы.

В результате мы имеем тот факт, что требования к специалистам изменились, стали более серьезными, жесткими, а подготовка специалистов ухудшилась. Если к этому добавить особенности выбора профессии: куда хватило баллов, пошел с другом, мама хочет и другие «важные» причины выбора профессии, то не удивительно, что специалистов не только не берут работодатели, но они и сами не хотят работать по специальности, написанной в дипломе.

Попытки брать преподавателями так называемых практиков себя так же не оправдали. С имеющимся выбором оформления деятельности от самозанятых до работы в серьезных организациях умные, творческие, талантливые могут не плохо устроиться. Могут и уехать из страны умные, талантливые везде востребованы. А то что приходит в вуз это невостребованные специалисты, знания которых в не практической деятельности быстро теряют актуальность, а особенности академической деятельности в вузе ими плохо усваиваются и такой подход к решению проблемы повышения качества образования быстро получает противоположный результат. Ситуация усугубляется еще и требованием обязательно приходить с трудовой книжкой, вместо того, чтобы приглашать высококвалифицированных специалистов на мастер классы, на небольшой узкоспециализированный курс, а не на 900 часов, большая часть которых никакого отношения не имеет к специальности специалиста и все это еще и с маленькой зарплатой.

Кроме того невозможность творческого подхода к деятельности из-за бесконечного множества методической работы, выданной Министерством образования в виде тем для сочинений, а сочинения сочиняются большим количеством методистов, которых вынужден содержать вуз для обеспечения отбывания на работе сотрудников Министерства образования вымывает из вузов умных творческих людей.

И из анализа вышеизложенного материала вырисовывается очень грустная картина какой-то безысходности, безвыходности.

Но неизбежно ли это?

Все чаще в системе высшего образования слышится понятие проект. И возникает вопрос это очередное название диплома или что-то принципиально новое в системе образования свет в конце туннеля?

Для понимания этой проблем рассмотрим два вопроса: 1) что собой представляет проект; 2) как системе образования не сделать из проекта диплом старого образца.

1. Что собой представляет проект:

Основой любого проекта является его цель. Любой проект создается для определенной цели, которая может быть разной — решение какой-нибудь проблемы, улучшение и модернизация чего-либо, получение прибыли, создание необходимых условий для чего-либо. В общем должна быть цель, именно это является основой для любого проекта.

Цель конкретизирует тему работы и указывает, что именно нужно сделать. Другими словами, цель проекта – это результат, которого создатели проекта хотят достичь, выполняя проект, то, что должно получиться в конце. Цель индивидуального проекта – это краткое (сжатое) описание желаемого результата работы или обобщенное описание того, что будет сделано: получена новая информация; изменены свойства или качества изучаемого (создаваемого).

В результате реализации проекта создается социально-полезный продукт.

2. Какие проблемы может решать проект в образовании и обществе.

Ученые вузов умные творческие получают возможность совмещать преподавание с работой в проекте, в создании социально-полезного продукта, необходимого для



удовлетворения потребностей конкретной группой потребителей. Это будет способствовать как их возможности самореализации, то есть удовлетворению высшей социальной потребности, так и увеличить доход за счет реализации созданного продукта, что улучшит качество удовлетворения как первичных, физиологических потребностей так и высших социальных потребностей, то есть будет реализовываться системный подход к удовлетворению потребностей. А это в свою очередь возможность вузам иметь умных, талантливых специалистов в качестве профессорско-преподавательского состава и выпускать специалистов, востребованных в современных условиях жизнедеятельности общества.

Чем важен проект для страны, вуза, студента:

1. Страна получает молодых, инициативных, с активной жизненной позицией людей для решения принципиально важных проблем. Способных создавать социально-полезный продукт.

2. Для вуза это рейтинг, престиж, деньги: % от реализации проекта, внебюджетные студенты, имеющие возможность заработать в проекте и оплатить обучение, что может существенно увеличить количество студентов, поступающих в вуз и позитивно повлиять на его конкурентоспособность с другими вузами; работа в проекте будет способствовать повышению уровня формирования профессиональных навыков студентов, что повысит их конкурентоспособность на рынке труда. Особенно, если будет решен вопрос оформления для студентов трудовых книжек в процессе учебы в вузе и работы в проекте. Максимально эффективной работа в проекте будет, если ее объединить с профессионально-ориентационной работой. А если работу в проекте и профессионально-ориентационную работу объединить в рамках Научно-Образовательного Центра это будет способствовать повышению эффективности научно-исследовательской работы вуза, что важно, как для преподавательского состава вуза, так и для студентов.

3. Для студентов: а) получение навыков создания социально-полезного продукта, что особенно важно в России так как у нас нет традиций ведения бизнеса; нет семейного бизнеса как в развитых странах, что дает возможность образно выражаясь приобретать навыки ведения бизнеса с молоком матери, то есть дети живут в этой системе знаний, умений и навыков, а в России детей надо обучать ведению бизнеса в вузе; б) оплата обучения для внебюджетных студентов, что важно для студентов Санкт-Петербурга, а еще более важно для регионов, а особенно важно для сельской местности, для маленьких городов, где нет работы и следовательно нет денег для оплаты обучения детей в вузе, стаж работы для студентов.

На данный момент времени, преподавателю распределяют часы и силовым методом закрепляют студентов за преподавателем, а преподавателя за студентами тем самым ухудшая и так сложное положение с ВКР, превращая ее в отчет, а если учесть требование 80% оригинальности от студента. То есть 80% сплошной фантазии, что убивает всякую полезность этой работы. Хотя целесообразнее было бы сделать процентов 70 цитирования, что давало бы информацию о знании студента где взять научно обоснованную информацию, необходимую для решения конкретной проблемы, а анализ этой информации, выводы, умозаключения, рекомендации давали бы информацию о том, что студент понимает научно-обоснованную информацию и следовательно, может ее использовать для решения конкретных проблем.

Создав условия для реализации в вузе проектов высшее образование оказало бы важное влияние на реализацию человеческого фактора для повышения уровня и качества жизнедеятельности в обществе. Человеческий фактор зависит от качественного, высококвалифицированного управления, эффективно выполняющего свои функции. В частности подбор кадров, адаптация кадров, повышение квалификации, очень важное значение имеет мотивация. Важное значение имеет факт повышения качества работы с кадрами, постановка вопроса на научную основу, применение накопленного зарубежного и отечественного опыта. Любая организация достигает свои цели через людей, на первое место среди других



факторов должно быть поставлено управление персоналом. Персонал технологии по управлению персоналом включают в себя: организацию найма, прием персонала, отбор, его деловую оценку, адаптацию, профориентацию, служебно-профессиональное продвижение, организацию труда, мотивацию, управление деловой карьерой, заботу о социальном развитии организации. Но одна из самых важных технологий это безусловно обучение. В результате обучения выявляются задатки и формируются в способности.

В современных условиях развития общества, вхождение в жизнедеятельность общества рыночных отношений, поиск баланса между рыночными отношениями и государственными структурами, повышающиеся требования к уровню и качеству жизни, качеству удовлетворения потребностей, что может быть обеспечено высоким качеством товаров и услуг, их конкурентоспособностью, а высокое качество товаров и услуг, и конкурентоспособность будут обеспечены творческим отношением к деятельности и высоким профессионализмом. Основным критерием экономического успеха любой организации является управление человеческими ресурсами, наличие высоких технологий при неквалифицированном персонале не может привести к высоким результатам деятельности организации.

Формирование у студентов свойств личности и современных профессиональных качеств, умение управлять людьми эти знания, полученные как в теоретическом материале, так и в практической деятельности формирующейся в проекте могли бы оказать глобальное влияние на уровень и качество жизни в обществе. И так важность работы в проекте очевидна.

Остается открытым вопрос как реализовать работу с проектами в качестве выпускной работы?

По всей видимости необходимо предоставить некоторую свободу выбора преподавателю студентов, а студентам преподавателей для формирования команды, объединенной общей целью, интересами.

Команда имеет свою социальную структуру, в которой каждый член команды имеет свою роль. Понятие роли сопровождается процессом обучения новым функциям, выработки определенных позиций, стиля поведения и общения. В команде должны выполняться следующие социальные роли: председатель, формирователь, генератор идей, оценщик идей, организатор группы, исследователь ресурсов, завершитель. Чтобы деятельность команды была эффективна необходимо, чтобы все роли выполнялись членами команды.

Формирование команд под руководством одаренных ученых повысило бы качество образования и создало бы возможности трудоустройства детям после окончания вуза.

Но возникает вопрос а где же взять такое количество одаренных ученых и студентов, способных к творческой работе.

Действительно, одаренных людей не много. Но может имеет смысл отказаться от бессмысленных фантазий и позволить создавать хоть что-нибудь полезное. Ведь на предприятии или в организации куда придет выпускник работать ему придется воспроизводить и даже не весь продукт, а выполнять какую-нибудь операцию в его создании. И если выпускник реально чему-то научился в вузе может он будет искать работу с теми компетенциями, которые были сформированы в процессе обучения. А это сразу делает его полезным членом общества. Полезным для себя и других. Поэтому те кто могут создавать что-то новое пусть создают новое, а кто не может пусть воспроизводят качественно старое, востребованное потребителями. Но так как целью проекта является реальный продукт, то комиссии необходимо убедиться в том, что студент понимает алгоритм его получения и что-то реально может делать и знает как создаются деньги.

Целесообразно сделать переходный период. То есть предоставить свободу выбора студент будет делать ВКР или проект. Это важно так как силовые методы введения инноваций могут быть причиной активного сопротивления со стороны профессорско-преподавательского состава. Общеизвестный факт введение инноваций связано с состоянием неопределенности, а неопределенность является причиной серьезных негативных



переживаний даже у тех кто мог бы успешно справиться с инновациями. Поэтому в ситуации предоставления свободы выбора сначала начнут с проектами работать специалисты склонные к эксперименту, к созданию нового.

Но не исключено что какой-то процент студентов и преподавателей всегда будут предпочитать ВКР. Это может быть связано со свойствами личности. Например, высокоодаренным может быть скучно работать со студентами менее способными или с невысоким уровнем интеллекта работать в группе. Причиной могут быть и другие свойства личности.

Заключение.

Поэтому целесообразно определив критерии оценки проекта и ВКР предоставить свободу выбора выпускной работы. Отдавая предпочтение проекту так как именно в проекте у студента формируются не только профессиональные компетенции, но и свойства личности востребованные в современных условиях жизнедеятельности общества: критичность, креативность, коммуникация, кооперация.

Список литературы:

1. Синогноева Н. А., Романова О. В. Критерии формирования функциональной грамотности и ключевые компетенции XXI века // <http://elibrary.ru>
2. Новикова И. А., Неживенко Е. А., Головихин С. А. Исследование конкурентоспособности региона с использованием инструментов формирования спроса региональных сельхоз производителей // Современные проблемы науки и образования. – 2– № 1 (Электронный журнал). URL: <http://www.science-education.ru/107-8288> (дата обращения: 2013) – 0,5 п. л.(авт. – 0,2 п. л.).
3. Научный форум. <https://nauchforum.ru>
4. Беляцкий Н.П. Управление персоналом. Минск : Современная школа, 2010.
5. Богданова Е.Л. Маркетинговая концепция организации персонал –менеджмента и конкурентоспособной рабочей силы. СПб., 2006.
6. Дружинин В. Н. Психология общих способностей. - 2-е изд. СПб. : Питер 1999.

References:

1. Sinognoeva N. A., Romanova O. V. Criteria for the formation of functional literacy and key competencies of the 21st century // <http://elibrary.ru>
2. Novikova I. A., Nezhivenko E. A., Golovikhin S. A. Study of the competitiveness of the region using the tools of demand formation for regional agricultural producers // Modern problems of science and education. – 2– No. 1 (Electronic journal). URL: <http://www.science-education.ru/107-8288> (date of access: 2013) - 0.5 pp (author - 0.2 pp).
- 3/Scientific forum <https://nauchforum.ru>
4. Belyatsky N.P. Personnel Management. Minsk: Modern school, 2010.
5. Bogdanova E.L. Marketing concept of the organization of personnel-management and competitive labor force. SPb., 2006.
6. Druzhinin VN Psychology of general abilities. - 2nd ed. SPb. : Peter 1999.

