

Сарварова Регина Ранисовна, магистрант,
Московский архитектурный институт (Государственная академия), Москва
Sarvarova Regina Ranisovna, master's student,
Moscow institute of architecture (State academy), Moscow

Путинцев Андрей Львович, научный руководитель, профессор, к. архитектуры,
Московский архитектурный институт (Государственная академия), Москва.
Putintsev Andrei Lvovich, scientific advisor, professor, Candidate of Architecture,
Moscow institute of architecture (State academy), Moscow

ОРГАНИЗАЦИЯ ДОСТУПНОЙ СРЕДЫ В ГОРОДАХ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ACCESSIBILITY IN THE ARCTIC ZONE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация: В статье говорится о необходимости формирования комфортной городской среды в условиях экстремального климата АЗРФ, в том числе с учетом зарубежного опыта стран с аналогичным климатом. Инструменты, используемые в арктической зоне Канады, Норвегии и других стран в виде крытых переходов, «социальных островов помощи», использование «антиобледеняющих покрытий» применимы в АЗРФ. Также приведены результаты обследования территории Мурманской области на предмет наличия доступности среды для МГН.

Abstract: The article talks about the need to create a comfortable urban environment in the extreme climate of the AZRF, including taking into account the foreign experience of countries with a similar climate. The tools used in the Arctic zone of Canada, Norway and other countries in the form of covered passages, «social relief islands», the use of «de-icing coatings» are applicable in the AZRF. The results of the survey of the territory of the Murmansk region on the availability of the environment for people with limited mobility were also given.

Ключевые слова: доступная среда, остров социальной помощи, социальный остановочный пункт, антиобледеняющее покрытие.

Keywords: Accessible Environment, Social Assistance Island, Social Stop, De-icing Cover.

Социальная защита инвалидов и людей с ограниченными возможностями-это система гарантированных государством экономических, правовых мер социальной поддержки, которые обеспечивают людям условия для преодоления, замещения, то есть компенсация определенных ограничений жизнедеятельности, направленных на создание равных с другими гражданами возможностей участия в жизни общества.

Федеральный проект по формированию доступной городской среды показал свою эффективность в целом по России, поэтому было принято такое решение относительно арктических городов, к которым неприменимы обычные решения. Для них необходимы специфические стандарты и набор инструментов, направленных на создание благоприятной и доступной городской среды.[3]

С каждым годом все больше уделяется внимание адаптации окружающего пространства для маломобильных групп населения (МГН). Разные страны мира формируют и периодически обновляют нормативно-законодательную базу с целью оптимизации городской среды по следующим параметрам:

– комфортность, проявляющуюся в создании гармоничной среды, основанной на архитектурно-художественных принципах формирования, с учетом базовых аспектов эргономики;

– доступность линейных объектов, жилых и общественных зданий (преимущественно объектов социальной инфраструктуры) для маломобильных групп населения;



– идентификация оборудования (пандусы, съезды на тротуарах, лифты и др.) для обеспечения жизнедеятельности МГН при помощи выделения их цветом, дополнительной подсветкой в вечернее время суток;

– ориентирования в пространстве. Благодаря интеграции в городскую среду объектов функционального позиционирования (системы визуально-графических знаков и решений: вывески, стенды, ориентиры и др.), обеспечивающие МГН необходимой информацией, облегчая и ускоряя ориентацию в пространстве, регулируя их поведение в разных пространственных ситуациях. [2]

Следует отметить, что строительные нормы РФ в области обеспечения интересов МГН в целом находятся на уровне мирового сообщества. Общими критериями эргонометрических параметров являются комфортность и безопасность жизнедеятельности человека [4]

Арктическая зона Российской Федерации (АЗРФ) значительно отличается от других регионов страны наличием экстремальных природно-климатических условий, которые требуют их учета при формировании доступности городской среды для маломобильных групп населения.

Опыт отдельных стран обеспечения доступности городской среды обладает значительной степенью актуальности для АЗРФ, Особый интерес представляет опыт Исландии, Норвегии и Швеции.

Основные инструменты зарубежного опыта обеспечения условий доступности городской среды в условиях сильного ветра, низких температур, снега, пурги, ледяного дождя, обледенения:

1. Крытый переход для инвалидов позволяет обеспечить постоянную доступность ключевых объектов городской социальной инфраструктуры для инвалидов даже при негативных климатических условиях (Норвегия). Для устройства крытых переходов применяются легкие прозрачные конструкции (2,5х2,5м) с искусственным освещением, что позволяет осуществлять визуальный контроль за перемещением инвалидов и при необходимости оказать им помощь;

2. «Острова социальной помощи» (Норвегия, Швеция, Исландия). В условиях холодного климата люди с инвалидностью перемещаются медленно. В этой связи возникает вероятность обморожения при необходимости перемещения на длительные расстояния. «Социальные острова помощи» обладают отапливаемой зоной для отдыха.

3. Создание оснащенных зон отдыха и оказания квалифицированной помощи для инвалидов при их перемещении в неблагоприятных климатических условиях (Швеция). Имеется киоск горячей пищи, средства медицинской помощи. Управляет и обеспечивает весь необходимый функционал оператор, который имеет необходимые компетенции в области социальной защиты, средств коммуникаций с инвалидами и оказания первой медицинской помощи.

4. Социальные остановочные пункты- формируют зоны комфорта и безопасности для инвалидов в условиях непогоды при их перемещении в городской среде (Канада). Здесь имеется в наличии внутреннее отопление, которое поддерживает необходимый тепловой режим для комфортного ожидания общественного транспорта, кнопка экстренного вызова помощи в случае возникновения непредвиденных ситуаций.

5. «Антиобледеняющее покрытие» для пандусов-обеспечивают безопасное передвижение инвалидов по пандусам при изменении климата (Дания, Швеция). С технологической точки зрения «антиобледеняющее покрытие» представляет собой чехол, одевающийся на внешнюю поверхность пандуса, по которому перемещаются инвалиды. Данный чехол выполнен из специального прорезиненного материала, а его технологические особенности обеспечивают пропускание влаги и отсутствие ледяной корки. [5]

Адаптация подобного опыта в практике обеспечения доступности городской среды для инвалидов актуален применительно к АЗРФ.



Для удобства пользования инструментами, обеспечивающими доступную среду маломобильным группам населения, предлагается создать информационную платформу расположения вышеперечисленных объектов в плане города.

Интересен опыт Ненецкого автономного округа. В городе Нарьян-Мар создана служба социального такси, позволяющая МГН перемещаться в городе.

С целью выявления состояния доступности объектов инфраструктуры АЗРФ, под руководством и при участии Жигуновой Г.В. (д.с.н., профессор кафедры философии, социальных наук и права социального обеспечения, Мурманский арктический государственный университет, г. Мурманск), в 2018 г. было проведено наблюдение общественных мест в крупных населённых пунктах Мурманской области: городах Апатиты, Мончегорск, Кола, Североморск (работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований). По результатам обследования было выявлено, что доступ в учреждения для людей с инвалидностью и маломобильных граждан лучше всего обеспечивают почтовые отделения (83% доступных объектов), учреждения социальной защиты и социального обслуживания населения (78% доступных), кредитные банковские организации (75%), магазины (в основном сетевые) и торговые центры (49%), учреждения здравоохранения, включая частные клиники и аптеки (44%).

В целом по результатам исследования было выявлено, что доступными для инвалидов являются 39%, недоступными – 49%, условно доступными – 12% объектов инфраструктуры.

Отсутствие каких-либо средств доступности также свойственно всем типам объектов городской среды в различных сферах. Хуже всего оборудованы образовательные учреждения (недоступно 74% объектов), объекты физической культуры и спорта (73%), учреждения сервиса и сферы услуг (70%), объекты транспорта и путей сообщения (67%), заведения общественного питания (64%), здания различных ведомств, служб и контор (56%), учреждения культуры (39%). Ниже приведены примеры необорудованных зданий. Приведённые результаты наблюдения и экспертного опроса указывают на то, что городская инфраструктура региона не готова для включения в неё людей со стойкими нарушениями здоровья.[1]

Разработка стандартов в области доступности среды для МГН в экстремальных климатических условиях и внедрение их в жизнь позволит поднять качество городской среды в поселениях арктической зоны РФ.

Список литературы:

1. Жигунова Г.В., «Доступна ли северная городская среда для людей с инвалидностью?», LandUse, 2012, №5, стр.22-45 (обращение 27.12. 2023)
2. Смолина О.О.1, Гусева О.В., «Анализ отечественной и зарубежной нормативно-законодательной документации формирования безбарьерной среды жизнедеятельности для маломобильных групп населения с позиции доступности на трех уровнях пространства», Экономика строительства и природопользования № 4 (69) 2018 г.
3. "Паспорт федерального проекта "Формирование комфортной городской среды" (утв. протоколом заседания проектного комитета по национальному проекту "Жилье и городская среда" от 21.12.2018 N 3)
4. Папанек В. «Дизайн для реального мира.» М.: Студия Артемия Лебедева, 2018. — 416 с.
5. «Цивилизационные аспекты развития арктических регионов России», материалы III научно-практической конференции, сборник статей, Москва, издательский дом «ИМЦ», (9 декабря 2021 г), стр.238.

