

**ПОНЯТИЕ «КАССАЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА» В РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ. СООТНОШЕНИЕ ДАННОЙ СТАДИИ С АПЕЛЛЯЦИЕЙ**  
**THE CONCEPT OF "CASSATION PROCEEDINGS" IN THE RUSSIAN FEDERATION.  
THE RELATIONSHIP OF THIS STAGE WITH THE APPEAL**

**Аннотация:** в данной статье рассматриваются два института, образующих обжалование в странах континентальной правовой семьи. Упор делается на кассационную инстанцию, как одну из самых проблемных в формировании и закреплении, её основные отличия от апелляции.

**Abstract:** this article discusses two institutions that form an appeal in the countries of the continental legal family. The emphasis is on the cassation instance, as one of the most problematic in the formation and consolidation, its main differences from the appeal.

**Ключевые слова:** кассация, апелляция, жалоба, представление, фактические обстоятельства, нарушение законодательства, сплошная и выборочная кассация, сроки.

**Keywords:** cassation, appeal, complaint, representation, factual circumstances, violation of legislation, continuous and selective cassation, deadlines.

Существование инстанций обусловлено ошибками производства по уголовному делу. Несколько инстанций – позволяют соблюсти возможность восстановления прав. Должна быть строгая регламентация и ограниченность попыток заинтересованных сторон подавать жалобы (представления). Инстанции не должны дублировать друг друга, а удовлетворять тем требованиям, для которых и были созданы. Следовательно, есть существенные отличия, определяющие основные составляющие, которые нельзя назвать тождественными по отношению друг другу, выявив их в судах разных инстанций.

Кассационная инстанция прошла долгий путь развития. Суды Российской Империи, советские суды, где кассация совершенно приобрела неузнаваемый вид, современность, постепенные попытки копирования классической модели, современные реформы данного законодательства.

Первым основным отличием кассации от апелляции является само понимание инстанций. В рамках классической системы судопроизводства все судебные решения подлежат обжалованию, если на то есть основания. Основания могут касаться двух сторон дела – фактических и формальных обстоятельств. Апелляция изначально создана для того, чтобы предоставить возможность заинтересованной стороне повторно провести заседание с участием вышестоящего суда по любым основаниям – и по вопросам факта, и по вопросам права. После принятия в суде апелляционной инстанции решения, оно вступает в законную силу и подлежит исполнению. Далее идёт кассация. Она уже затрагивает формальную, правовую сторону отношений.

Соответственно можно выделить следующие основания для обжалования в кассационном порядке – существенные нарушения закона (материального и процессуального) при производстве по уголовному делу, с применением критерия существенности – то есть только те нарушения, которые повлияли на исход дела. Однако могут быть обжалованы такие нарушения, которые могут поставить под сомнения изложенные фактические обстоятельства дела. Необходимо это учитывать.<sup>1</sup> Незаконность не исключает основания несправедливости, а включает его, так как суд будет рассматривать

<sup>1</sup> П. 16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 19 "О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции"



только такие обстоятельства, при которых несправедливость была вызвана нарушением законодательства. Об этом также указывает Пленум ВС РФ.

Для апелляции основания следующие: 1) обоснованность, которая касается доказательств и прочих обстоятельств, полностью не исследованных или не в должной мере исследованных в суде, дающие неверное представление о фактической стороне произошедшего. 2) Законность, которая также сопряжена с принципом существенности (условные (нарушения прав участников процесса и нарушения, повлиявшие на качество приговора, - эти 2 условия носят альтернативный характер) и безусловные, которые обозначены в статье 389.17). Все остальные нарушения носят чисто технический характер и не могут «сломать» решение суда первой инстанции. 3) справедливость – суд стянут нормами права, но не индивидуализирует ответственность учитывая личностные характеристики, обстоятельства дела и прочее.

Для обеих инстанций характерно сочетание открытого (для всех лиц, которые имеют интерес, права которых нарушены в ходе принятия властных решений (но не приговора))<sup>2</sup> и закрытого (для участников, права которых затронуты приговором, их круг очерчен в УПК) перечня лиц, обжалующих решение. Обязательным для участия в судебном заседании кассационной инстанции является участие прокурора, остальные – при заявлении ходатайства. В апелляции – прокурор, осужденный/оправданный – по ходатайству, защитник, частный обвинитель – если подал жалобу.

Касательно места обжалования, суды апелляционной инстанции идут по цепочке, начиная районных судов, заканчивая Апелляционной коллегией ВС РФ. Подаётся через первую инстанцию. В кассации по-другому - деление идёт на выборочную и сплошную кассацию. Это разделение зависит от того, первый раз или повторно (в вышестоящую кассационную инстанцию) обжалуется вступившее в законную силу судебное решение.<sup>3</sup> Сплошная кассация - любое решение суда первой и апелляционной инстанции до (и не включая) судов субъекта РФ – в судебную коллегию по уголовным делам соответствующего кассационного суда общей юрисдикции. Обжалованные там дела в кассационном порядке и дела первой и апелляционной инстанций, рассмотренные в суде субъекта РФ – рассматриваются в Судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ. Аналогичен подход и для военных судов, с учётом специфики их названий. Осложняет всё разделение на сплошную и выборочную кассацию. При сплошной кассации жалоба или представление подаются через суд первой инстанции вместе с уголовным делом (в этой инстанции проверяются все формальные стороны жалобы) в кассационный суд. При выборочной кассации – подаётся в суд кассационной инстанции, где изучается судьёй и решается вопрос об отказе в передаче или передаче жалобы (представления) в суд кассационной инстанции. Решение обосновывается наличием или отсутствием возможных допущенных существенных нарушений закона. Данное разделение является новым и вызывает достаточно дискуссий. Одни авторы считают, что сплошная апелляция – это шаг на пути к более гуманному рассмотрению каждого дела именно кассационным судом, а не отсеивание, которое имело место быть в большинстве случаев. Плюс к этому снижается нагрузка на судебный орган, где судье не надо вдаваться в подробности дела. За счёт этого идёт также сокращение сроков производства – оперативное восстановление нарушенного права. Само отделение кассации от областных судов также можно записать в плюс, так как это повышает независимость инстанций друг от друга. Другие авторы, считают, что процесс отсеивания дел был объективен, так как решался профессиональными судьями на основе законодательства, поэтому реформа не сделала чего-то кардинального нового, а выделение новых кассационных судов повлекло лишь затраты и неудобства, связанные с тем, что кассационный суд может обслуживать несколько субъектов.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 ноября 2012 г. № 26 (Дается перечень возможных субъектов обжалования).

<sup>3</sup> <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41188388>



Касательно сроков, здесь также есть существенные отличия. Апелляционная жалоба подаётся в течение 10 суток. При этом могут ходатайствовать о восстановлении пропущенного срока. Срок рассмотрения – для районных – не позднее 15 суток, для субъектов – не позднее 30 суток, для ВС РФ – не позднее 45 суток со дня поступления в суд. Извещение о дате, времени и месте судебного заседания лиц – не менее, чем за 7 суток. Для кассации – подача бессрочная, однако накладывается ограничение в виде одного года на решение, связанное с поворотом к худшему – данный пропущенный срок восстановлению не подлежит<sup>4</sup>. Жалоба, поданная в суд первой инстанции – рассматривается в течение 20 дней, затем выносится постановление о назначении заседания с оповещением лиц, участвующих в деле не позднее чем за 14 дней. Жалоба (если подана в кассационную инстанцию) должна быть рассмотрена в течение месяца – для всех кассационных судов кроме ВС - без истребования дела. С истребованием – 2 месяца (с вычетом периода от истребования до поступления в суд). В ВС РФ два и три месяца соответственно. Само же заседание проводится в течение 2 месяцев со дня вынесения постановления о передаче жалобы для кассационных судов общей юрисдикции, а в ВС РФ – в течение 3 месяцев.

Пределы прав судов кассации и апелляции сходи. Действует правило ревизионности – т.е. суды не ограничены доводами жалобы и могут быть затронуты другие положения, также касается правило, если дело связано с несколькими осужденными, суд может проверить дело в отношении каждого из них.

Таким образом, можно заключить, что данная стадия уголовного процесса интересна с точки зрения формирования и закрепления, соотношение с апелляцией показывает, что есть как определённые сходства, так и различия, проявляющиеся в осуществлении прав участников процесса.

#### *Список литературы:*

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 года № 19 "О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции".
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 ноября 2012 года № 26
3. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41188388>
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 года № 19 "О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции".
5. Головкин, Л.В. Курс уголовного процесса / Л.В. Головкин // Статут. 2017.

---

<sup>4</sup> П. 6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 19 "О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции"

