

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА АДВОКАТА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация. В статье рассматриваются ключевые особенности правового статуса адвоката в России, способы оформления полномочий адвоката на ведение дела, раскрывается актуальность введения адвокатской монополии. Также автором анализируются вопросы разграничения правового статуса, который определяется ролью адвоката при осуществлении защиты в ходе арбитражного процесса и его полномочиями.

В том числе автор выявляет некоторые проблемы, связанные с реализацией правовой позиции адвоката в арбитражном судопроизводстве, на основе которых предлагает пути совершенствования правового статуса адвоката в России в настоящее время.

Ключевые слова: адвокат, адвокатская монополия, юридическая помощь, соглашение об оказании адвокатской помощи, доверенность, ордер.

Адвокат – это лицо с юридическим образованием, профессионально оказывающее правовую помощь путем консультаций, рекомендаций, защиты обвиняемого на стадии следствия и суда, представления интересов потерпевших и прочее.

В настоящее время роль адвоката в судебных процессах возросла, участие адвоката стало неотъемлемой частью в вопросе восстановления и защиты законных прав и интересов граждан. Граждане не успевают уследить за постоянно меняющимся законодательством, вследствие чего возникают затруднения в понимании своих прав и обязанностей, что приводит к поиску квалифицированной юридической помощи со стороны.

На данный момент выбор представителя никак не ограничен арбитражным процессуальным законодательством. Так, в ч. 6 ст. 59 АПК РФ представителем в арбитражном суде назначается любое дееспособное лицо, правильно оформившее полномочия на ведение дела и представление клиента в суде. Арбитраж является частным судебным разбирательством, тем не менее это судебное разбирательство, и его результаты являются обязательными для сторон. Иск стороны не следует различать в зависимости от того, был ли он предъявлен в порядке судебного разбирательства или в порядке арбитража – оба способа преследуют одну и ту же цель и имеют одинаковое влияние на права и обязанности стороны.

В том числе способы урегулирования этого момента на законодательном уровне в последнее время претерпели значительные изменения. Так АПК РФ в начале 2002 года определил необходимость установить адвокатскую монополию и ограничить возможности потенциальных представителей организационных структур. В 2004 же году такой подход признали неконституционным и исключили из норм АПК РФ. Немаловажно упомянуть государственную программу Юстиция, что дала толчок для актуализации дискуссий на тему целесообразности введения адвокатской монополии [6, 107-109].

Следуя данной логике, Конституция РФ несколько противоречит своим нормам – это видно в ст. 19, где дискриминируются субъекты относительно методов организации деятельности предпринимателей. А именно:

- только те или иные организации имеют ограничения в выборе представителя;
- подобные ограничительные нормы применимы только в арбитражном процессе, который, в свою очередь, представляет собой единственный способ реализации гражданского судопроизводства.



Таким образом, такие ограничительные меры по отношению выбора представителя для организации, закрепленные на законодательном уровне, не встанут в противоречие с нормами Конституции РФ.

Как правило, многие организации пользуются услугами собственных юристов или же создают полноценный юридический отдел на базе своего предприятия. Немаловажен факт, что арбитраж оказывает финансовое влияние на перспективы успеха компании в спасении бизнеса, и для начала арбитражного разбирательства против компании необходимо письменное согласие или разрешение суда. Процедура спасения бизнеса иницируется, чтобы позволить реструктурировать дела компании таким образом, чтобы она могла продолжать работать как прибыльное предприятие. Для этого необходимо ввести меры контроля, а мораторий защищает компанию при спасении бизнеса, гарантируя, что третья сторона пройдет через суд для защиты своих прав.

При всем при этом, большинство из них при необходимости отстаивания своих интересов предпочтут услуги адвоката. При том, что статус адвоката имеет далеко не каждый юрист, так как существуют определенные условия для получения такого рода статуса.

Правовой статус адвоката в РФ – это его правовое положение в структуре гражданского общества, органов государственной власти и, непосредственно, местного самоуправления.

Данное положение определено принципами, которыми адвокат руководствуется в процессе своей деятельности, и которое реализуется им на практике. Это закреплено в нормативно-правовых актах РФ, регулирующих область адвокатской деятельности, адвокатуры [5, 93-102].

Для наиболее полного представления и понимания правового статуса адвокатуры в РФ необходимо выделить ряд составляющих его элементов на основе ФЗ о деятельности адвоката и адвокатуре в РФ гл. 3 «Статус адвоката» - ст. 9 «Приобретение статуса адвоката», ст. 12 «Присвоение статуса адвоката», ст. 17 «Прекращение статуса адвоката»:

- основания и порядок приобретения статуса адвоката;
- права и обязанности адвоката;
- основания и порядок приостановления и прекращения статуса адвоката;
- гарантии независимости адвоката;
- ответственность адвоката.

К элементам структуры правового статуса адвоката следует относить ответственность и правовые гарантии, совокупность которых позволит обеспечить эффективность, универсальность и систематизацию категории – правовой статус лица. При этом, другие категории права, как правосубъектность, гражданство, законные интересы, рассматриваются только как предпосылки для приобретения правового статуса, и не имеют отношения к элементам структуры правового статуса адвоката или любого другого лица.

ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» устанавливает перечень требований для получения статуса адвоката:

- лицо, желающее приобрести статус адвоката, должно получить высшее образование в области юриспруденции по образовательной программе, имеющей государственную аккредитацию, либо ученую степень юриста;
- указанное лицо должно иметь минимальный стаж работы по юридической специальности два года, либо иметь документ о прохождении стажировки в адвокатском образовании в установленный законом срок;
- лица, признанные законодательством РФ недееспособными или ограниченно дееспособными не могут претендовать на приобретение статуса адвоката и осуществление адвокатской деятельности;
- лица с непогашенной или неснятой судимостью за совершение умышленного преступления не смогут получить статус адвоката.



В связи с вышесказанным, следует рассмотреть аспекты оформления полномочий адвоката в арбитражном процессе:

- ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» - надлежащий способ оформления отношений по оказанию адвокатских услуг – это соглашение в письменной форме, в котором в обязательном порядке должны быть указаны данные адвоката, его принадлежность к адвокатской палате, предмет поручения, условия оплаты услуг, компенсация расходов адвоката, характер ответственности адвоката. Указанное соглашение регулирует отношения адвоката и его клиента, но не является документом, дающим право на ведение дела в суде.

- для того, чтобы представлять интересы клиента в арбитражном суде адвокат должен предоставить доверенность, в иных случаях, согласно законодательству РФ, ордер на выполнение поручения.

- вознаграждение адвоката – одно из главных условий соглашения об оказании юридических услуг. Так, в информационном письме от 29 сентября 1999 года № 48 [1] определено, что требование исполнителя о выплате вознаграждения не подлежит удовлетворению, если оно ставит в зависимость размер оплаты услуг от решения суда. Так если оплата услуг адвоката была выполнена на добровольной основе, то она будет считаться действительной. Если же этого не произошло, то требовать исполнить обязательство по такой выплате нельзя даже через суд.

- в законодательных нормах нашей страны существует некий порядок возмещения расходов на оплату услуг адвоката. Так в ст. 112 АПК РФ определены следующие способы:

а) упрощенный порядок – во время судебного заседания помимо основного решения суда выносится и решение о взыскании средств на возмещение расходов. Затем такое решение включается в резолютивную часть приговора;

б) общий порядок – решение о взыскании средств на расходы выносится на отдельном заседании суда и определяется в отдельный документ.

Таким образом, для успешного правосудия в нашей стране следует постоянно развивать и совершенствовать институт судебных представителей, защищающих в суде чужие права и интересы.

Для того, чтобы выделить ряд предложений по развитию и совершенствованию правового статуса адвоката в России, необходимо на основе всего вышесказанного выделить ряд проблем, присущих реализации правовой позиции адвоката в арбитражном процессе [7, 122-124], [8, 18-22].

1. п. 2 ст. 6 ФЗ об адвокатуре – адвокат должен иметь ордер на исполнение поручения, а также доверенность на представление интересов клиента в суде. Ордер без доверенности не позволяет суду принять во внимание все полномочия адвоката. Это решение относится как к суду общей юрисдикции, так и к арбитражному суду.

Поэтому необходимо на уровне законодательства страны исключить такую обязанность адвоката, как предоставление ордера на исполнение поручения, вместо этого адвокат предоставит доверенность на представление интересов клиента в суде.

2. компенсация затрат клиента на услуги государственного адвоката (назначенному судом), ставится в зависимость от исхода дела.

Действующие нормы законодательства достаточно регламентируют только механизм возмещения расходов на оплату услуг адвоката, назначенного в порядке, предусмотренном ст. 50 ГПК РФ, и представлявшего интересы выигравшей стороны. В этом случае на основании ч. 2 ст. 100 ГПК РФ расходы на оплату услуг адвоката, согласно письменному ходатайству, взыскиваются с проигравшей стороны, непосредственно, в пользу соответствующего адвокатского образования.

Таким образом, адвокат, проигравший дело, не получит оплаты за свою работу. Несмотря на решение Конституционного суда о том, что требование исполнителя о выплате вознаграждения не подлежит удовлетворению, если оно основано на условиях договора,



который ставит размер и обязанность оплаты услуг в зависимость от решения суда. Полагаем, что такое положение должно распространяться и на норму ст. 100 ГПК РФ.

Доверитель, заключая соглашение с адвокатом берет на себя риск оплаты услуг представителя не только в случае выигрыша дела, но и в случае, когда судебный акт вынесен в пользу другой стороны. Поэтому в соглашении необходимо предусмотреть оплату выполненной работы независимо от исхода рассмотрения дела.

3. ст. 110 АПК РФ – расходы на оплату услуг представителя взыскиваются судом с другого лица в разумных пределах. Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ в своем информационном письме от 13 августа 2004 года № 82 [2] определяет критерии разумности, однако проигравшая сторона может возражать против размера и состава взыскиваемых сумм в возмещение средств, потраченных на услуги представителя. Конституционный Суд Российской Федерации также допускает возможность проверки обоснованности расходов и при отсутствии возражений со стороны проигравшей стороны.

4. На рынке оказания юридических услуг существует много непрофессиональных юридических организаций, что по факту не представляется возможным проконтролировать, при этом такие организации составляют немалую конкуренцию профессиональному сообществу адвокатов. Это связано с ненадлежащим государственным регулированием юридической профессиональной сферы, из чего следует необходимость реформирования нормативных положений, определяющих статус адвоката.

Таким образом, при условии разрешения всех вопросов, будут созданы все необходимые условия для реализации прав граждан на защиту в суде. Включая создание как такового аналога закона для устранения пробелов в нем. Поэтому необходимо стремиться к наибольшей унификации законодательства, это позволит внести соответствующие изменения и дополнения в процессуальное законодательство.

Список литературы:

1. Информационное письмо ВАС РФ от 29 сентября 1999 г. № 48 «О некоторых вопросах судебной практики, возникающих при рассмотрении споров, связанных с договорами на оказание правовых услуг» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 07.04.2023).
2. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 № 82 (ред. от 01.07.2014) «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 07.04.2023).
3. Кодекс профессиональной этики адвоката от 31.01.2003 (ред. От 20.04.2017) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. – 2020. – № 2. – С. 120-139
4. Аверина, А.Ю. Некоторые перспективы создания института адвокатской монополии / А.Ю. Аверина // Образование и право. – 2021. – № 6. – С. 200-205
5. Бессарабов, В.Г. Понятие правового статуса адвоката / В. Г. Бессарабов, М. А. Косарев // Право и политика. – 2017. – № 11. – С. 93-102
6. Кулагин, А.В. Совершенствование организации и деятельности адвокатуры на основе государственной программы «Юстиция» / А. В. Кулагин // Евразийская адвокатура. – 2013. – № 3(4). – С. 107-109.
7. Подколзин, М.В. Проблемы правового статуса адвоката в гражданском и арбитражном процессе / М.В. Подколзин // Цивилистика: право и процесс. – Саратов: Изд-во Токарева Анна Алексеевна. – 2018. – С. 122-124.
8. Реховский, А.Ф. Проблемы организации и функционирования адвокатуры. Адвокатура Японии / А.Ф. Реховский // Евразийская адвокатура. – 2016. – № 1(20). – С. 18-22.

