

## ПОНЯТИЕ ПРАВОСУДИЯ THE CONCEPT OF JUSTICE

**Аннотация:** В статье анализируется понятие правосудия, рассматриваются различные подходы к его определению. Отмечается важная роль правосудия в функционировании демократического общества и государства. Раскрывается содержание правосудия как комплексной системы общественных отношений, связанных с деятельностью по расследованию и рассмотрению уголовных дел. Подчеркивается, что реализация правосудия является прерогативой судебной власти. Обосновывается необходимость уголовно-правовой защиты лиц, осуществляющих правосудие.

**Abstract:** The article analyses the concept of justice, considers various approaches to its definition. The important role of justice in the functioning of a democratic society and state is noted. The content of justice as a complex system of social relations related to the activities of investigation and consideration of criminal cases is revealed. It is emphasised that the implementation of justice is the prerogative of the judiciary. The necessity of criminal-legal protection of persons administering justice is substantiated.

**Ключевые слова:** правосудие, суд, судебная власть, уголовное судопроизводство, защита лиц, осуществляющих правосудие

**Keywords:** justice, court, judiciary, criminal proceedings, protection of persons exercising justice

Идея справедливого разрешения конфликтов в обществе издревле волновала философов. В современном правовом государстве эту функцию берут на себя суды, а их решения служат гарантией прав и свобод граждан.

В соответствии со статьей 118 Конституции Российской Федерации[1], правосудие осуществляется исключительно судами посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Государство возлагает на правосудие важнейшую функцию по защите конституционных прав и свобод граждан. Осуществление правосудия является одним из ключевых направлений противодействия преступности, поскольку лица, совершившие преступления, подвергаются наказанию в соответствии с уголовным законодательством. В связи с этим, вопрос о понятии и составе субъектов, участвующих в отправлении правосудия, неразрывно связан с самим определением понятия «правосудие», которое, по словам Ш.Л. Монтескье, имеет первостепенное значение для человечества. Термин «правосудие» отражает общественный идеал и служит постоянным стимулом для углубления наших представлений о гарантиях прав и законных интересов личности в уголовном процессе.

С.В. Боботов в своих исследованиях представляет правосудие как уникальный тип юридической активности, который общество и государство доверяют судебной системе. Правосудие реализуется в имени и силой государства в процедурных формах, установленных законом, через рассмотрение исков, заявлений, ходатайств и других материалов в условиях, которые обеспечивают равноправие сторон[4].

С другой стороны, А.Д. Бойков определяет правосудие как вид деятельности государства, который суд выполняет через рассмотрение правовых конфликтов, отнесенных к его компетенции, в судебных заседаниях в специальной процессуальной форме и принятия общеобязательных решений, поддержанных государственным принуждением[5].

Однако такой подход представляется ограниченным. Правосудие шире рамок судопроизводства – оно вбирает в себя совокупность правовых гарантий, обеспечивающих защиту прав и свобод человека и гражданина.



Судебная деятельность, безусловно, является важнейшей составляющей правосудия. Но нельзя сводить это многогранное понятие лишь к отправлению правосудия в узкопроцессуальном смысле. Правосудие – это еще и определенные ценности, идеалы, принципы, лежащие в основе правовой системы демократического государства[3].

Некоторые исследователи предполагают, что правосудие по уголовным делам должно рассматриваться как отдельный вид государственной активности. В этом контексте независимый государственный орган – суд – рассматривает и решает уголовные дела в соответствии с законом, своим правосознанием и внутренним убеждением, принимая от имени государства решения (вердикты, определения, постановления) о защите и восстановлении нарушенных прав и, при необходимости, о применении санкций к виновным или об отсутствии нарушения прав и о не применении санкций.

К. Халиков предлагает немного иной подход к этому вопросу, замечая, что правосудие может быть трактовано в широком и узком смыслах, а именно: как любая деятельность, проводимая судом, и только как рассмотрение дел в судебном заседании[5].

Т.Е. Сарсенбаев отмечает, признавая значимость проведенных исследований авторов и их взгляды на этот вопрос, что практически все они связывают правосудие непосредственно с деятельностью суда. Автор продолжает, указывая, что это объективно, поскольку с развитием общественных отношений и усложнением их характера у людей возникла потребность в третьей стороне, способной объективно разрешать возникающие споры[5].

Взгляды исследователей на правосудие варьируются, но общее для всех является признание его роли как существенного элемента государственной деятельности. Вне зависимости от подхода, правосудие важно для поддержания порядка, справедливости и стабильности в обществе.

Правосудие представляет собой достаточно сложную систему общественных отношений, связанных не только с реализацией судами своих функций, но и с деятельностью, направленной на расследование преступлений и исполнение судебных актов, а также выполнением гражданами обязанностей содействовать и не препятствовать его осуществлению[2]. При интерпретации деятельностного содержания правосудия оно может быть определено как специфический тип деятельности человека, который общество и государство возлагают на уполномоченные органы, с соблюдением процессуальных принципов, закрепленных в законодательстве.

В Российской Федерации, которая на уровне Конституции объявила себя правовым государством, правосудие особо ценно, оно выступает ключевым гарантом прав и свобод человека и гражданина (ст. 18 Конституции РФ).

Таким образом, судебная власть реализует закон, применяя его нормы к конкретным ситуациям. Так правосудие поддерживает стабильность в обществе. Суд, как орган судебной власти, разрешает споры законно и справедливо.

Несомненное значение имеет независимость судов и лиц, осуществляющих правосудие, гарантирующая объективность процесса разрешения дел в суде. Кроме того, важно защищать лиц, отправляющих правосудие, тем самым обеспечивая их неприкосновенность и давая возможность противостоять давлению.

### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.) // Российская газета. – 1993. - № 237; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Латыпова Э.Ю., Гильманов Э.М., Абдуллина А.Е., Гильманов Р.Э. Влияние нравственно-моральных норм на содержание уголовно-правовых норм в Уголовном кодексе России // Вестник экономики, права и социологии. – 2022. – Т, 15. - № 7. – С. 153-159.



3. Латыпова Э.Ю. Принцип равенства и принцип гуманизма и их особенности в уголовном праве / В сборнике: Конституция Российской Федерации и развитие правовой системы государства: общетеоретические и отраслевые аспекты. Материалы Международной научно-практической конференции. – Казань: Изд-во «Отечество», 2019. – С. 341-346.
4. Морозов С.А. Понятие правосудия в российском уголовном процессе // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2022. – Т. 22. – № 2
5. Попова И.П. К вопросу о понятии правосудия // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2022. – № 2 (101).

