

Волкова Виктория Владимировна, к.ю.н., доцент,
ФГБОУ ВО СКФ «РГУП», Краснодар

Воронина София Максимовна, студент,
ФГБОУ ВО СКФ «РГУП», Краснодар

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В МЕХАНИЗМЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. В Российской Федерации в настоящее время активно реформируется система государственного управления. Государство в лице уполномоченных органов разрабатывает новые механизмы контрольно-надзорной деятельности. В статье приводится анализ сущности категории «государственный контроль», обозреваются проводимые реформы. Сформулированы выводы о необходимости поддержания и расширения наиболее эффективных тенденций развития государственного контроля с учетом нынешних реформ.

Ключевые слова: виды государственного контроля, государственный контроль, государственное управление, законность, контрольно-надзорная деятельность, реформы государственного контроля.

Механизм государственного управления – массивная система, которая для эффективности и целесообразности деятельности должна неустанно совершенствоваться. Сегодня в России проводится масштабное реформирование системы государственного контроля, обусловленное трансформацией самого общества.

На текущий момент сложилась обширная система органов власти, преимущественно исполнительной, которые обеспечивают исполнение действующего законодательства, а, если быть точнее, – соблюдение принципа законности на территории страны.

Реформирование системы государственного контроля и государственного надзора началась еще в 1990-е гг. и продолжается по сей день. Одним из значимых достижений является принятие самостоятельного законодательного акта – Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» [1] (далее – Закон № 248-ФЗ), в котором отражены ключевые положения, касающиеся осуществления государственного и муниципального контроля и надзора.

Согласно ч. 1 ст. 1 Закона № 248-ФЗ «под государственным контролем (надзором) ... в целях настоящего Федерального закона понимается деятельность контрольных (надзорных) органов, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований, осуществляемая в пределах полномочий указанных органов посредством профилактики нарушений обязательных требований, оценки соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, выявления их нарушений, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению выявленных нарушений обязательных требований, устранению их последствий и (или) восстановлению правового положения, существовавшего до возникновения таких нарушений».

Приводимая в законе дефиниция не позволяет в достаточной степени уяснить сущность государственного контроля, поэтому обратимся к теоретическим разработкам административистов.

В.П. Беляев определяет государственный контроль так: 1) форма юридической деятельности – контрольное производство; 2) в рамках этой деятельности уполномоченные субъекты (органы и должностные лица) собирают и проверяют информацию о выполнении обязательных нормативных предписаний, применяют превентивные меры и/или пресекают нарушения (отклонения) от нормативных предписаний для охраны интересов общества, государства, защиты конституционных прав и свобод граждан [2, с.33].



В.Ф. Воробьев определяет государственный контроль как масштабную деятельность тех же субъектов (государственных органов и должностных лиц), которая заключается в проверке состояния подконтрольных объектов. Эта деятельность реализуется систематически, по установленной процедуре и направлена на обеспечение законности, правопорядка и безопасности [3, с.33].

Д.П. Зеркин и В.Г. Игнатов связывают содержание государственного контроля с проверкой того, насколько изменение подконтрольных объектов соответствует их запланированному состоянию [4, с.20].

Р.В. Шагиева считает, что эффективное и целесообразное функционирование общества и государства обеспечивается механизмом государственного контроля, который заключается в выявлении соответствия фактического состояния общества социальным (в первую очередь юридическим) установлениям, отклонений от таких установлений [5, с.35].

Обобщая, можно заключить, что основная цель государственного контроля – обеспечение прав граждан и организаций, а также интересов государства в некоем балансе, симбиозе, но в ч. 2 ст. 1 Закона № 248-ФЗ отмечается, что государственный контроль направляется на достижение общественно значимых результатов, в том числе минимизации рисков причинения вреда охраняемым законом ценностям.

Как верно отмечает А.В. Теплякова, государственный контроль, как и любой контроль вообще, характеризуется тройким проявлением, у него есть три основные стороны: превентивная, то есть предотвращение нарушений, отклонений от соблюдения установленных предписаний; регулятивная – помощь в эффективном и корректном осуществлении деятельности на подконтрольных объектах; наконец, репрессивная – применение мер ответственности в случае выявления нарушений [6].

Все эти проявления затрагивают вопросы охраны и обеспечения прав, свобод и законных интересов субъектов права, то есть в том или ином виде являются системой мер политического, экономического, правового и иного характера, направленных на формирование надлежащих условий для нормального хода реализации прав и свобод, ограждение от неправомерных посягательств и любого негативного воздействия факторов социальной среды.

Строго говоря, государственными контрольными полномочиями наделен широкий круг субъектов: это все государственные органы, органы местного самоуправления, их должностные лица, которые наделены правом так или иначе вмешиваться в оперативную деятельность подконтрольных объектов в целях выявления соответствия такой деятельности установленным предписаниям, пресечения правонарушений и оказания помощи в реализации норм права, являющихся обязательными.

Государственный контроль может быть классифицирован по различным основаниям (внутренний и внешний; предварительный, текущий и последующий; по субъектам осуществления; по отраслям (сферам) контроля и так далее), но в целом можно выделить ряд тенденций в современной реформаторской деятельности, которые касаются внесения изменений в этот механизм, направленных на повышение его эффективности и степени защиты прав, свобод и законных интересов различных субъектов. Рассмотрим некоторые из них.

Одной из основ реформирования системы государственного контроля на современном этапе является применение так называемой регуляторной гильотины – принципа отмены неактуальных правовых актов, что весьма актуально в нашей стране, накопившей за три десятилетия огромный массив законодательных и подзаконных актов, количество и отсутствие должной согласованности которых существенно затрудняет правоприменение. Отмена устаревших правовых актов, их консолидация по отдельным вопросам позволят обеспечить стабильный социально-экономический прогресс внутри страны. Также при ревизии нормативных правовых актов необходимо учитывать необходимость избавления подконтрольных субъектов от чрезмерной административной нагрузки, не несущей пользы ни для государства, ни для общества, ни для отдельных субъектов. Так, например, по



состоянию на апрель 2023 года количество действующим обязательных требований, соответствие которым устанавливается в ходе государственного контроля, сократилось на 33% [7, с.52].

Также создано более 40 рабочих групп, сформированных по отраслевому признаку и оценивающих проекты нормативно-правовых актов, предлагающих варианты их доработки.

Важным субъектом реформирования государственного контроля и повышения его эффективности является подкомиссия по совершенствованию контрольных (надзорных) и разрешительных функций, в составе которой не только представители органов государственной власти, но также и члены бизнес-сообщества, науки, общественности, профсоюзов и саморегулируемых организаций, что обеспечивает большую эффективность взаимодействия и координации [8]. Важность работы подкомиссии подтверждается тем, что ее руководителем является заместитель Руководителя Аппарата Правительства РФ.

Другой важной тенденцией, заслуживающей поддержки, является развитие систем оценки и управления рисками по наиболее массовым видам контроля, увеличение числа контрольных мероприятий по индикаторам риска, то есть расширение практики применения риск-ориентированного подхода.

Этот подход позволяет эффективнее предотвращать нарушения обязательных предписаний, снижает финансовую и административную нагрузку за счет снижения количества проверок «для галочки» и увеличения числа проверок, результатом которых действительно может стать выявление фактов нарушения нормативно-правовых актов и. Риск-ориентированный подход предусматривает именно профилактику нарушений, а не применение мер ответственности к подконтрольным объектам, уже допустившим нарушения, что, с точки зрения пользы для общества, гораздо лучше.

Таким образом, государственный контроль – специфическая сфера государственной деятельности, ориентированная на выявление соответствия или несоответствия состояния подконтрольного объекта имеющимся обязательным предписаниям, целям, прогнозируемым состояниям такого объекта. Эффективный государственный контроль позволяет своевременно предотвращать нарушения нормативных предписаний, обеспечить соблюдение прав граждан и организаций без ущерба интересам государства.

Государственный контроль позволяет укрепить законность, правопорядок, дисциплину подконтрольных объектов, что обеспечивает (как минимум теоретически) эффективную и полную защиту прав, свобод и законных интересов в стране.

Современное состояние государственного контроля в России характеризуется масштабным реформированием, которое направлено на обновление системы правового регулирования, отмену неактуальных нормативных актов и выстраивание новой модели взаимодействия контролирующих субъектов и подконтрольных объектов.

Главными тенденциями реформирования, которые необходимо поддерживать, являются:

- на основании мониторинга действующего законодательства и условий практики его реализации рассматривать вопрос о применении механизма так называемой «регуляторной гильотины» – отмены неактуальных нормативно-правовых актов, которые не способствуют поддержанию законности и правопорядка;
- распространение принципов риск-ориентированного подхода на всех контрольные сферы, в которых такой механизм возможен;
- в дополнение к распространению риск-ориентированного подхода целесообразно снизить количество плановых проверок, к которым подконтрольные объекты могут своевременно подготовиться и успешно их пройти, увеличить количество профилактических визитов, которые в теории позволят предотвратить или купировать нарушения законодательства, могущие повлечь нарушение прав и свобод граждан.



Список литературы:

1. О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 31 (часть I). Ст. 5007.
2. Беляев, В.П. Контроль как средство правовой политики / В.П. Беляев // Актуальные проблемы правовой политики и правовой жизни современной России: сборник научных статей. Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2008. С. 16-33.
3. Воробьев, Н.Ф. Понятие и правовая сущность государственного контроля / Н.Ф. Воробьев // Правовое государство: теория и практика. 2018. № 4 (54). С. 29-35.
4. Зеркин, Д.П. Основы теории государственного управления / Д.П. Зеркин, В.Г. Игнатов. М.: МарТ, 2007. 512 с.
5. Шагиева, Р.В. Государственный контроль и надзор: теоретические аспекты соотношения понятий (на примере финансового контроля) / Р.В. Шагиева // Ученые труды Российской Академии адвокатуры и нотариата. 2012. № 1 (24). С. 34-39.
6. Теплякова Анна Владимировна Роль контрольно-надзорных мероприятий в охране прав личности // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2013. №3 (36). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-kontrolno-nadzornyh-meropriyatiy-v-ohrane-prav-lichnosti> (дата обращения: 29.11.2023).
7. Lipuntsova, A. (2023). ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. Russian Studies in Law and Politics, 7(2), 47-65. <https://doi.org/10.12731/2576-9634-2023-2-47-65>. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lpjournal.ru/jour/index.php/rslp/article/view/148/119> (дата обращения: 29.11.2023).
8. Положение о подкомиссии по совершенствованию контрольных (надзорных) и разрешительных функций федеральных органов исполнительной власти при Правительственной комиссии по проведению административной реформы (утв. Аппаратом Правительства РФ 08.02.2023 № 1306п-ПЗ6) // СПС «КонсультантПлюс». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=817349#J06U1xT4nkE6EXK1> (дата обращения: 29.11.2023).

