

**Яцына Руслан Игоревич,**  
Магистр, ВГУЮ (РПА Минюста России)  
Ростов-на-Дону

**Семенцова Ирина Анатольевна,**  
к. ю. н., доцент, ВГУЮ (РПА Минюста России)  
Ростов-на-Дону

## **УЩЕРБ ОТ НЕЗАКОННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕДР ПО СТАТЬЕ 255 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ И ПОДСЧЕТА УЩЕРБА**

**Аннотация:** В данной статье рассмотрены проблемные аспекты применения статьи 255 Уголовного Кодекса Российской Федерации, существующие спорные аспекты ее применения, требующие решения от законодателя Российской Федерации. Авторами представляется, что дальнейшее развитие в целях предотвращения нарушений, или незаконного использования недр, невозможно без совершенствования законодательной.

**Ключевые слова:** Недра, полезные ископаемые, предмет преступления, недропользование, экологический ущерб, квалификационные ошибки.

На данном этапе развития земельных отношений все большее значение приобретают вопросы, связанные с борьбой с незаконными земельными сделками, охраной земель и предотвращением превращения земель в спекулятивные объекты. Внимание данному вопросу уделяют многие авторы, в частности, рассматривают вопросы правового регулирования и обеспечения экологической безопасности [2, с. 93], а также особое внимание уделяют проблематике правового регулирования и вопросам обеспечения экологической безопасности особо охраняемых зон [3, с. 90]. Таким образом очевидна актуальность исследования вопросов, связанных с использованием земель и ее недрами.

Земля является природным ресурсом, а природные ресурсы служат интересам поддержания социального мира и порядка, является эффективным ресурсом последовательного развития общества и государства [4, с. 44]. К природным ресурсам принято относить: землю, недра, водные объекты, лес и другие объекты, которые могут находиться в частной, муниципальной, государственной и иных формах собственности [5, с. 25]. В настоящее время основными причинами преступлений в сфере передачи земель являются: недооценка общественной опасности этих преступлений, коррупция на всех уровнях власти, непонимание характера совершаемых преступлений, недостаточная техническая оснащенность правоохранительных органов, непонимание характера совершаемых преступлений, недостаточная техническая оснащенность правоохранительных органов. Проблемы, связанные с легальным и незаконным использованием недр, особенно актуальны, так как в последние годы человечество все активнее вовлекается в разработку месторождений полезных ископаемых и добычу полезных ископаемых. Это связано с тем, что сегодня база ресурсов, доступная человечеству, постепенно иссякает, а это как следствие актуализирует необходимость разработки полезных ископаемых. Кроме сказанного следует отметить, что для законодательства Российской Федерации, а также для государства в целом, сегодня крайне актуально ресурсная база иссякает, что требует формирования новых методов добычи и разработки полезных ископаемых. В то же время, правовое регулирование недропользования является одним из ключевых направлений в системе развития данной отрасли.

В рамках УК РФ статья 255 направлена на осуществление регулирования проблемами недропользования. Положения указанной статьи устанавливают уголовную ответственность, возникновение которой возникает тогда, когда нарушаются правила охраны недр, а также когда нарушается порядок использования недр. Дело в том, что законом установлен порядок использования недр, нарушение которого влечет возникновение ответственности. В свою



очередь использование осуществляется в целях получения материальной выгоды, а под недропользованием понимается добыча самих ископаемых. На современном этапе развития юридической науки существует множество спорных вопросов, по которым до сих пор не сформировалось единого мнения. Рассмотрим вопрос о выявлении субъекта преступлений, подпадающих под действие статьи 255 УК РФ. Под предметом преступления понимается все содержащееся недр. К содержимому недр относятся ресурсы, добыча которых возможна только при наличии специального разрешения [5]. Правила охраны и использования подземных ресурсов имеют важное значение при размещении, планировании, проектировании, строительстве и вводе в эксплуатацию ресурсодобывающих комплексов, не имеющих никакого отношения к добыче полезных ископаемых. Ввиду сказанного логично предположить, что в качестве предмета следует обозначить ресурсы, добыча и реализация которых осуществляется с учетом признаков восполнимости и нивелирования нанесенного ущерба.

Еще одним не менее спорным вопросом является вопрос о отнесении несанкционированной добычи полезных ископаемых к составу статьи 255 УК РФ. Согласно статье 255 УК РФ, несанкционированная добыча полезных ископаемых входит в объективную сторону преступления [1]. Однако если несанкционированная добыча подпадает под действие статьи 255 УК РФ, то возникает сложный вопрос о том, охватывает ли понятие «значительный ущерб» стоимость незаконной добычи или такой ущерб должен иметь место в экологической сфере. Логично предположить, что если статья 255 УК РФ входит в главу 26 УК РФ, то и понятие значительный ущерб может относиться к сфере экологии. Тем не менее, этот факт не оказывает никакого существенного влияния на квалификацию преступлений в сфере экологии опираясь на нормы ст. 255 УК РФ. Следовательно, можно отметить, что сегодня существует несогласованность между нормами УК РФ и общественными отношениями, которые охраняются данной статьей кодекса. При этом, значительный ущерб должен представлять собой фактическую стоимость природного ресурса, который был добыт незаконным способом. Такое понимание вытекает из того, что именно данная стоимость является фактически ущербом, причиненным субъектам недропользования ввиду незаконного их использования. При этом в качестве субъектов предполагается либо государство, либо собственник недр, либо общество. Поэтому существует явная необходимость различать понятия «недра» и «полезные ископаемые». Полезные ресурсы фактически выступают в качестве сегмента недр.

Важно отдельно отметить, что уже давно существует необходимость во внесении конкретики в рамках организации недропользования, что может быть осуществлено посредством принятия государством отдельных правовых решений и мер со стороны недропользователей. Сегодня существует адекватная необходимость активизации деятельности недропользователей, которая должна заключаться в активизации их интересов в проведении геологических работ для воспроизводства минерально-сырьевой базы с целью удовлетворения интересов будущих поколений в воспроизводстве минерально-сырьевой базы, что также является первоочередной задачей государства [6, с. 167]. Учитывая интересы будущих поколений, а также интересы недропользователей и растущее освоение полезных ресурсов в РФ, со стороны государства требуется пересмотр и оптимизация норм уголовно-правового регулирования с учетом положений «Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года» [7]. В этой связи требуется формирование резервного фонда месторождений, что обеспечит энергетическую безопасность страны, а также долгосрочное устойчивое развитие топливно-энергетического комплекса в долгосрочной перспективе и в период замещения падающей добычи в районах традиционного освоения».

Также, дальнейшее развитие добывающего комплекса в России требует разработки норм по разработке месторождений, которые будут поэтапно реализовываться в стране и будут включать в себя отраслевые нормы и стандарты, а также иные правовые регламенты. Условия добычи полезных ископаемых и факторы экологического ущерба должны быть критериями допустимости нарушений правил охраны и использования подземных ресурсов.



### Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации. 24 мая 1996 года. (с изм. от 12.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17.06.1996 г;
2. Вакула А.И. Туцкая Р.С., Предоставление экологической информации // Экологический правопорядок. Сборник научных трудов. 2018. С. 93-97;
3. Вакула А.И. Отунчиев О.Б., Понятие и правовой режим особо охраняемых природных территорий // Экологический правопорядок. Сборник научных трудов. 2018. С. 90-93;
4. Гончаров Е.И. Проблемы правового регулирования частной собственности на природные ресурсы в России // Юрист Юра России и Закавказья. № 3. 2015. С.44-47;
5. Гончаров Е.И. Проблемы нормативно-правового регулирования вещных прав на природные ресурсы в Российской Федерации. 2019. С. 25-30;
6. Селяков Николай Анатольевич Нарушение правил охраны и использования недр: проблемы квалификации // Пробелы в российском законодательстве. 2016. №8. С.167;
7. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года» (утв. Президентом РФ) // Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_142561/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142561/) (Дата обращения:30.10.2023).

