

**Юрина Светлана Юрьевна**, студент,  
Воронежский государственный педагогический университет,  
РФ, г. Воронеж

**Лактионов Василий Викторович**, научный руководитель,  
канд. ист. наук, доц. кафедры философии экономики  
и социально гуманитарных дисциплин, Воронежский государственный  
педагогический университет, РФ, г. Воронеж.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЁЖИ

**Аннотация.** В данной статье сделана попытка рассмотреть факторы политической социализации Воронежской молодёжи. На основании анализа полученных через разведывательное исследование данных мы пришли к выводу, что современная молодёжь аполитична, реализует свою активность через творческие коллективы. Основными факторами, влияющими на политическую социализацию, являются интернет, СМИ, семья.

**Ключевые слова:** политика, молодёжь, факторы политической социализации, процесс, политическая социализация.

Политика представляет собой сферу деятельности, тесно связанную с настоящим и будущим общества. Ее влияние охватывает все аспекты человеческой жизни. Качество функционирования политической системы напрямую влияет на уровень жизни населения, их общественное развитие.

Молодое поколение играет ключевую роль в политической системе. Поведение молодежи в политической сфере, их участие в политических процессах, осознание своих политических прав, и применение их на практике имеют важное значение для устойчивого развития страны и общества в целом.

По образному выражению, русского классика, Л.Н Толстого «В молодости все силы направлены на будущее, и будущее это принимает разнообразные, живые и обворожительные формы» можно понять, что именно молодёжь способна направить все свои силы на развитие будущего страны. [8, с. 34.]

Но для этого им нужно осознать и качественно усвоить политическую призму, формирующую их представления о том, как устроена власть и как организован мир вокруг них.

Важность политической социализации молодёжи объясняется ещё и тем, что молодые люди находятся на этапе жизни, когда они сталкиваются с множеством задач, связанных с расширением своей социальной ответственности. Основной целью в этом возрасте является поиск и подтверждение собственного места в обществе и желание быть признанным другими.

Нельзя ни упомянуть то, что наиболее выдающиеся политические деятели России, такие как Сталин, Ленин и другие, вступили в политические партии довольно в юном возрасте, а их опыт и активное участие в политике сыграли ключевую роль в истории страны. [3, с. 32]

Механизм политической социализации, который существовал в советской системе, практически отсутствует в современной России. Ранее существовали пионерское движение и комсомол, которые играли роль «социального лифта», интегрируя молодых людей в общественную и политическую жизнь страны.

Опрос ВЦИОМа, проведенный в 2021 году, показал снижение политической активности у россиян до рекордных за 17 лет значений. В этом году об участии в выборах заявили только 22% россиян, в 2004-м таких было 55%. Своё нежелание участвовать в политической жизни страны россияне объяснили отсутствием времени. На втором месте в списке причин — мнение, что политикой должны заниматься только профессионалы. [7]



На сегодняшний день активность молодого поколения в политической сфере России оставляет желать лучшего. Молодёжь демонстрирует пассивность и равнодушие к политической жизни страны. Крайней формой политической пассивности является абсентеизм. [4, с 67]

Высокий уровень абсентеизма среди современной молодёжи является результатом их слабой интеграции в общественную жизнь. Зачастую это связано с тем, что многие молодые люди предпочитают общение в социальных сетях. Это снижает их мотивацию для реального общения и участия в общественных мероприятиях. [1, с 48]

В настоящее время интернет и социальные сети являются наиболее влиятельными средствами получения политической информации для молодёжи. Они обеспечивают доступ к разнообразным источникам информации, а также позволяют выражать своё мнение и участвовать в обсуждении различных вопросов. На сегодняшний день более 80% молодёжи ежедневно получают информацию из сети интернет. [9, с. 54]

Стоит учитывать то, что в интернете можно найти информацию различного характера: начиная с конструктивной, фактологической, аналитической, справочной и заканчивая недостоверной, фейковой. В результате не только новостные сайты, но и многочисленные форумы, социальные сети: «Instagram», «Telegram», «Facebook» - запрещённые в РФ и внесённые в перечень экстремистской, порождают поток искажённых сведений.

Процессор философских наук А.Д. Еляков очень образно высказывается о парадоксах интернета, в том смысле, что неприглаженные, «ершистые» реальные события причёсывают, облагораживают, делают «доступными к потреблению». Интернет замещает реальный мир виртуальной информацией, которая может значительно отличаться от действительности. Обилие недостоверной информации в интернете и даже вредоносных материалов происходит, прежде всего из-за анонимности, низких барьеров к публикации, а также стремлению к привлечению внимания. [2, с. 68]

В тоже время процесс обмена данными через сеть Интернет остановить невозможно. Он превратился в глобальную информационную систему, без которой как индивидуумы, так и общество не смогут эффективно функционировать, получая необходимую информацию в нужный момент. По мнению В.Ф. Аренса, интернет – это магистраль, которая является самой быстрорастущей средой в истории. [4, с. 91]

На ряду с интернетом, как наиболее распространённый способ получения политической информации выступает телевиденье. По данным опросам ВЦИОМ телевизионные передачи находятся в числе самых авторитетных у 60% россиян. [7]

Но политолог П.А. Меркулов отмечает, что молодёжь подвержена влиянию телевиденья меньше, поскольку электронные СМИ более популярны среди них. Автор также отмечает, что СМИ играет огромную роль в политической жизни страны и обеспечивает качественную двустороннюю связь между властью и гражданами. Также СМИ является мощным каналом для выражения протестной активности молодёжи. [6, с. 7]

Но несмотря на переход к цифровой информации, молодёжь по-прежнему обращается к печатным источникам. В секторе печатных СМИ в последние годы появилось немало изданий, претендующих на роль информационного игрока в политическом поле, такие как «Известия», «Комсомольская правда» и другие.

Но, печатные источники не так востребованы, как электронные. Объясняется это тем, что в электронных ресурсах можно найти информацию бесплатно, в то время как за газеты и журналы приходится платить. Желание и готовность заплатить за информацию естественно уменьшается и молодёжь не выбирает печатные источники.

Влияние радио на политическую информированность молодёжи на сегодняшний день остается значительным, хотя оно может быть менее доминирующим, чем в прошлом, в связи с развитием новых медийных платформ и цифровых технологий.

Но нельзя не отметить, что многие радиостанции и программы активно взаимодействуют с аудиторией, предоставляя возможность задавать вопросы и участвовать в дискуссиях. [2, с. 9]



Наиболее значимым фактором политической социализации является влияние семьи и ближайшего окружения. Эти факторы могут формировать у молодёжи потребность в систематическом и целенаправленном прослушивании радио, просмотре телепередач, чтении периодической печати. Непосредственно в процессе восприятия информации молодёжи старшие члены семьи могут комментировать ее, раскрывать при необходимости значения тех или иных политических терминов и понятий и вводить их в речевой оборот. Организация обсуждения полученной информации в семье может стимулировать возникновение адекватного отношения к ней и побуждать к самостоятельному расширению знаний по заинтересовавшей проблеме. [8. С. 12]

На основании вышеизложенного мы пришли к выводу о необходимости изучения политической социализации молодёжи через прикладное социологическое исследование, в котором приняли участие 123 человека, в возрасте от 18 до 35 лет.

В ходе опроса мы выяснили, что для большинства молодёжи в приоритете творческая деятельность (62,6%). А почти половина опрошенных (44,6%) ответила, что не является членом ни одной политической организации. Их деятельность не распространяется ни на уровне организации, ни на уровне образовательных учреждений. В основном они проявляют свою активность в различных творческих коллективах.

К нашему удивлению, почти половина респондентов отмечает (45, 9%), что в приоритете у них та деятельность, которая не связана с решением молодёжных проблем.

Для того, чтобы определить доминирующие факторы, которые влияют на политическую социализацию молодёжи, мы предложили следующие: позиция родителей, взгляды друзей и знакомых, СМИ, личный жизненный опыт, интернет-ресурсы.

Из них почти половина опрошенных (47,2%) выбрали интернет-ресурсы, это подтверждает, что с развитием технологий молодежь все больше обращается к Интернету для получения информации о политике, а 43,1% отдают предпочтение СМИ.

Отвечая на заданный вопрос, наибольшее число молодёжи (58,5%) высказало предпочтение личному жизненному опыту, что говорит о том, что молодежь, как и любая другая возрастающая группа общества, строит свои политические взгляды на основе личных встреч, общения с представителями различных сфер, участия в мероприятиях или даже личных трудностей.

Для того, чтобы понять, заинтересована ли молодёжь в политической жизни страны, мы задали вопрос: «Интересуетесь ли Вы тем, как развиваются события в политической, социальной, экономической жизни нашей страны?» На что 41,8% ответили, что следят за развитием событий, но им это не очень интересно.

Вместе с тем, наиболее важным моментом для нас является то, что положение дел в стране и происходящие в ней перемены студенты оценивают в три балла по пяти бальной шкале, это обуславливает относительную неопределенность и нейтральное отношение студентов к текущей ситуации в стране.

Далее мы задумались об отношении молодёжи к существующей политике. Мы задали вопрос «Принимаете ли вы участие в выборах?» 45,5% опрошенных ответили, что участие в выборах они не принимают, что свидетельствует о их ярой аполитичности, то есть безразличном отношении и отказе от участия в общественно-политической жизни.

На вопрос «Как вы считаете, отражает ли ваше мнение результаты выборов?» 26% опрошенных ответили «скорее нет, чем да», что говорит о их недоверии к политике.

Из опроса мы выяснили, что наиболее популярным источником информации для молодёжи являются – новостные сайты в интернете (84,6%), на втором месте форумы блоги и социальные сети (63,4%), на третьем семья. (56,1%).

В завершении можно сказать о том, что политическая социализация Воронежской молодёжи в данный момент имеет свои проблемы. Молодёжь аполитична, поскольку она пока не заинтересована в политической жизни своей страны. Основную свою деятельность молодёжь направляет в творческую сферу.



К тому же, мы столкнулись с тем, что наиболее приоритетными источниками получения политической информации у молодёжи является интернет. Это отражает общую тенденцию в современном обществе, где доступ к информации становится все более децентрализованным, и где молодёжь активно переходит в обмен мнениями и идеями через различные онлайн-платформы. Однако у этого есть и свои недостатки, обильная информация из этих источников не фильтруется и формирует некомпетентность молодёжи в политических вопросах, поскольку зачастую в интернете большая часть информации – недостоверна.

Проведенный нами анализ полученных данных позволяет говорить о доминанте двух факторах, влияющих на политическую социализацию.

Первый фактор – интернет, он доминирует в количественном отношении. Второй фактор – это семья. Она была выбрана меньшим количеством опрошенных, нежели интернет. Между тем, семья оказывает серьёзное влияние на формирование мировоззрения молодого человека. Семья и интернет – как агенты первичной политической социализации в дополнение друг с другом, оказывают мощное воздействие на формирование политической социализации молодёжи. Если рассматривать эти два фактора по отдельности, то можно увидеть, что интернет слабо интегрирует молодёжь в общественную жизнь. Часто это связано с тем, что молодёжь предпочитает общение в интернете, что уменьшает их желание общаться в реальной жизни и участвовать в общественных мероприятиях.

Семья же, корректирует это и обеспечивает некий «социальный лифт», который, обеспечивает плавную интеграцию молодёжи.

В заключении, можно сделать вывод, что из-за преобладания интернета, над всеми остальными факторами политической социализации, молодёжь не получает должной интеграции в общественную и политическую жизнь страны. Это приводит к её аполитичности, высокому уровню абсентеизма, пассивности и равнодушному отношению к политической жизни страны.

### **Список литературы.**

1. Артюхин О.А., Сазонова О.М. «Публичное управление социально-политическими процессами в современной России»: учёные записки/ О.А. Артюхин, О.М. Сазонова. Москва: СКАГС, 2012. – 202 с.
2. Еляков А.Д. «Благо и зло: жгучий парадокс Интернета»/ А.Д. Еляков. – Москва: Философия и общество, 2011. – 76 с.
3. Константинов Ф. В. «Развитие исторического материализма Лениным и Сталиным»/ Ф.В. Константинов. Москва: Правда, 2008. – 48 с.
4. Курочкина Ю.А. «Политический абсентеизм российской молодёжи»: научная статья. – [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: file:///C:/Users/79518/Downloads/politicheskiy-absenteizm-rossiyskoy-molodezhi.pdf (Дата обращения: 22.11.2023)
5. Мельникова В.Ю. «Проблемы молодежного абсентеизма в России»: научная статья. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://sibac.info/archive/guman/3\(18\)](http://sibac.info/archive/guman/3(18)) (Дата обращения: 22.11.2023)
6. Меркулов П.А. «Перспективы взаимодействия СМИ, органов государственной власти и гражданского общества по вопросам интеграции молодежи в политическую сферу общества»: научная статья. – [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-vzaimodeystviya-smi-organov-gosudarstvennoy-vlasti-i-grazhdanskogo-obschestva-po-voprosam-integratsii-molodezhi-v> (Дата обращения 21.11.2023)
7. Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения URL: [http://wciom.ru/poisk/baza\\_dannykh\\_arkhivarius.html](http://wciom.ru/poisk/baza_dannykh_arkhivarius.html) (Дата обращения: 20.11.2023)
8. Смирнов В.И. «Идейно-политическое воспитание подростков в семье»/ В.И. Смирнов. Москва: «Знание», 2008. – 39 с.
9. Толстой Л.Н. «Отрочество»: повесть/ Л.Н.Толстой. Москва: Эксмо, 2015. – 128 с.



10. Хецелиус В.Е. «Социальные сети как инструмент политической коммуникации»: научная статья. – [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-seti-kak-instrument-politicheskoy-kommunikatsii> (Дата обращения 24.11.2023)

