

Зайдман Ирина Наумовна,
к.п.н., доцент, ФГБОУ ВО «НГПУ», Новосибирск
Zaidman Irina Naumovna, PhD in Pedagogical, Associate Professor,
"Novosibirsk State Pedagogical University", Novosibirsk

**РАЗВИТИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ-ФИЛОЛОГОВ
В ПРОЦЕССЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
DEVELOPMENT OF METHODOLOGICAL THINKING OF PHILOLOGY STUDENTS
IN THE PROCESS OF INTERMEDIATE CERTIFICATION**

Аннотация: Деятельностный подход активно внедряется не только в обучение, но и в систему оценивания, следовательно, контрольные мероприятия должны выполнять развивающую функцию. В статье представлены апробированные автором и внедренные в педагогическую практику разные варианты проведения зачетов и экзаменов, обеспечивающие выход на зону ближайшего развития студентов – будущих учителей русского языка.

Abstract: The activity approach is now being implemented both in training and in the assessment system, therefore, control measures must also fulfill a developing function. The article presents the different options for conducting tests and exams, tested by the author and introduced into pedagogical practice, which ensure access to the zone of the nearest development of students - future teachers of the Russian language.

Ключевые слова: педагогическое образование, методическое мышление, профессиональная задача, промежуточная аттестация, зона ближайшего развития, методика обучения русскому языку.

Keywords: pedagogical education, methodological thinking, professional task, intermediate certification, zone of proximal development, methods of teaching the Russian language.

Промежуточная аттестация студентов (экзамен, зачет, дифференцированный зачет) могут проводиться в различных формах в зависимости от задач, педагогических установок и профессионализма преподавателя: только контролирующая функция; соединение контроля и обучения; обобщение и систематизация изученного в единстве с проверкой усвоения; развитие творческого мышления студентов; определение профессиональных дефицитов и планирование дальнейшей индивидуальной образовательной траектории обучающихся.

Цель статьи – рассмотреть варианты проведения промежуточного контроля, которые обеспечивают, кроме контроля, еще и развитие общепедагогических и профессиональных компетенций будущих учителей русского языка.

Традиционный экзамен, на котором студенты по билетам отвечают теорию, заранее зная вопросы, направлен на репродукцию: выучили – ответили – забыли (чаще всего именно так). Если же обучающимся предварительно дана только программа, в которой перечислены дидактические единицы, виды заданий, а сформулированные на экзамене вопросы предполагают сопоставление, сравнение, обобщение, тогда опрос по теории развивает критическое мышление, способствует формированию у студентов логических операций анализа и синтеза (например, *сравните этап закрепления в уроках разных типов: комбинированном, изучения нового, закрепления*). Когда на экзамене даются практические задания, они тоже могут быть репродуктивными, частично-поисковыми или исследовательскими. Если предлагается выполнить тест на знания, то это воспроизведение ранее изученного, пусть даже в несколько иной форме; это зона актуального развития [1, с. 262-264]. Если необходимо оценить представленный конспект урока с точки зрения требований к учебным занятиям определенного типа, то задание носит частично-поисковый характер, так как студент знает требования к оформлению и содержанию конспекта, особенности уроков разных типов. Когда экзаменуемому надо предложить пути совершенствования конспекта урока, выполнить лингвометодический анализ параграфа



учебника русского языка или разработать урок подготовки к изложению по предложенному тексту / к сочинению на указанную тему (или определенного вида), то это исследовательский метод – задания творческого характера. Таким образом, экзамен может выполнять не только контролирующую функцию, но и способствовать развитию у студентов профессионального методического мышления – так обеспечивается зона ближайшего развития [1, с. 262-264].

Несомненно, творческим будет создание и защита проекта, однако тогда необходимо предусмотреть такие темы (задания), которые студенту придется выполнять самостоятельно, иначе он возьмет готовые материалы в интернете, что исключает исследовательскую деятельность. Мы предлагаем магистрантам проекты по дисциплине «Современные педагогические технологии развития речи и обучения языкам»: студенты разрабатывают занятие (или несколько взаимосвязанных) в логике терапевтической дидактики [3, с. 5-10], используя при этом различные технологии, а на защите их сокурсники определяют, что это за технологии, насколько они эффективны, соответствуют ли целям урока, его задачам. Задание для промежуточного контроля по дисциплине «Методика дифференцированного обучения» аналогично: следует подготовить проект учебного занятия, обеспечивающего индивидуализацию обучения на основе разных видов дифференциации, учитывая при этом дидактическую пульсацию [3, с. 40-48] и взаимодействие пар и групп обучающихся [2, с. 149-181, 221-266]. Коллективное обсуждение проектов способствует совершенствованию у магистрантов умения слушать других, задавать вопросы, анализировать профессиональную деятельность, вступать публично; корректно, аргументированно и безоценочно высказывать свою точку зрения.

При доверительных отношениях с педагогом и высокой мотивации обучающихся на экзамене / зачете возможен такой вариант собеседования, когда студент сам называет преподавателю вопросы (виды заданий), вызывающие у него затруднения, и отвечает на них; в таком случае контроль приобретает максимально обучающий характер. Для большей объективности мы выясняем у студента, какие вопросы представляются ему самыми легкими и самыми трудными, предлагаем ответить на них. При этом для студента часто оказывается неожиданным, что на трудный, по его мнению, вопрос он ответил гораздо лучше, чем на легкий.

Мы используем также такую форму, которую назвали «круговой зачет». Он позволяет каждому студенту повторить весь курс целостно, служит средством совершенствования знаний и умений, но занимает много времени, требует постоянной полной сосредоточенности педагога и учащихся, поэтому проводится обычно перед педагогической практикой и только с согласия группы. Особенность зачета в том, что весь материал курса разбивается на теоретические и практические задания, каждый студент получает вопросы, готовит их в течение 30 минут, а затем преподаватель выстраивает логику опроса в таком порядке, чтобы повторить и закрепить весь курс; ответы слушает вся группа, выступая в качестве рецензентов. После каждого ответа остальные студенты сперва задают вопросы, позволяющие дополнить и уточнить ответ, затем сами дополняют и в случае необходимости исправляют недочеты, делая для себя записи по тому материалу, который, как выяснилось в результате самоанализа, усвоен недостаточно. После этого отвечает другой студент, который готовил практическое задание по той же теме, а остальные задают вопросы, исправляют, уточняют. Так повторяется весь изученный материал по дисциплине.

Собеседование как форма зачета / экзамена, несомненно, труднее для студентов, чем ответ по билетам, потому что требует умения быстро ориентироваться во всем материале курса, вступать в диалог с преподавателем, быстро реагировать на вопросы и замечания, т. е. предполагает определенную психологическую устойчивость. Мы считаем целесообразным использовать собеседование только по согласованию с обучающимися при позитивных отношениях между студентами и преподавателем. Однако заметим, что после экзамена или зачета в форме собеседования студенты свободнее и увереннее чувствуют себя на традиционных экзаменах.



Оказался чрезвычайно интересным для студентов такой вариант собеседования, когда преподаватель на основании конкретного экзаменационного билета с учетом пропущенных обучающимся занятий формулировал новый вопрос, что позволило, во-первых, увидеть взаимосвязь всех тем и проблем современной методики обучения русскому языку, во-вторых, проявить нешаблонность мышления, креативность. Например, билет:

1. Сопоставьте урок закрепления знаний, умений и навыков с уроком обобщающего повторения. Охарактеризуйте требования к этим типам уроков, их общие черты и отличия.

2. Покажите на одном из параграфов учебника, как принципы пунктуации отражены в содержании пунктуационного правила и упражнениях. Предложите пути совершенствования дидактического материала.

Студентом пропущено практическое занятие, посвященное методике обучения текстовым признакам и развитию коммуникативно-речевых умений школьников.

Задание на дифференцированном зачете: на основании указанного параграфа учебника для 7 класса («Причастный оборот. Знаки препинания при причастном обороте») определите, какой из типов уроков предполагается учебником; какой материал параграфа можно использовать на разных типах учебных занятий; предложите пути совершенствования заданий и дидактического материала, обоснуйте свою позицию; решите, как обеспечить реализацию текстового подхода и развитие коммуникативных умений семиклассников.

При работе с сильной группой возможен по согласованию со студентами экзамен в два этапа: первая часть представляет письменный опрос по вопросам и практическим заданиям экзаменационных билетов. Те студенты, кто получил за такую контрольную хорошие и отличные отметки, имеют право сдавать курсовой экзамен по спецвопросам, они формулируются с учетом интересов студента. (У кого отметка «удовлетворительно», сдает экзамен в традиционной форме.) Защита спецвопросов осуществляется публично, как защита проектов, в течение нескольких дней по типу спецсеминарских докладов. Если предполагается оппонирование выступлений, то два студента-оппонента заранее знакомятся с докладом, на защите сначала задают вопросы остальные слушатели, затем оппоненты, потом преподаватель, после этого проводится обсуждение выступления. Итоговая отметка по курсу складывается из отметки за аудиторную контрольную работу по материалам экзаменационных билетов, доклад, оппонирование, вопросы и участие в обсуждении. Впоследствии многие спецвопросы стали основой курсовых и дипломных работ.

Демонстрационный экзамен по методике обучения и воспитания (русский язык) проводился в 2023 году в нашем вузе впервые. Представляется, что он во многом похож на проект, но время на его подготовку ограничено, реализуется он в квазипрофессиональных условиях (волонтеры-студенты изображают обучающихся определенного возраста), в оценивании участвуют работодатели.

Список литературы:

1. Выготский Л.С. Проблемы детской (возрастной) психологии // Выготский Л.С. Собр. соч.: В 6 т. Т. 4. М., 1984. С. 243-385.

2. Зайдман И. Н. Терапевтическая дидактика в обучении русскому языку: развитие коммуникативных и социальных компетенций: практико-ориентированная монография. Новосибирск: НГПУ, 2013. 164 с.

3. Зайдман И. Н., Ефремова О. А. Как научить всех и каждого: учебно-познавательная деятельность на основе индивидуализации и дифференциации: практико-ориентированная монография. Новосибирск: НГПУ, 2014. - 352 с.

4. Зарецкий В.К. Зона ближайшего развития: о чем не успел написать Выготский... // Культурно-историческая психология. 2007. Том 3. № 3. С. 96–104. [Электронный ресурс]. https://psyjournals.ru/journals/chp/archive/2007_n3/Zaretsky (дата обращения 25.12.2023).

