

ГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ И ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ СФЕРА ЛИЧНОСТИ

Аннотация: Как показывают научные исследования, общественному сознанию во все времена и во всех обстоятельствах свойственны многочисленные и разнообразные условные представления относительно окружающего мира, повседневной жизни, человеческого поведения и характера. В частности, такие условные взгляды распространены у современной публики касательно типичных гендерных характеристик личности, комплекс которых отличается в мужском и женском отношении.

Во многих случаях, начиная разговор, мы видим не столько индивидуальность, сколько набор собственных условных и обобщенных представлений о человеке определенного пола, что во многом делает подобный контакт отвлеченным от реальности, низко эффективным во многих аспекта, а порой, и обреченным на полную неудачу. Вместе с тем, распознать типизированные модели собственного сознания, так сказать, «обнулить» собственное восприятие, раскрыв его для свежих и непредвзятых впечатлений, весьма непросто, хотя и необходимо.

Среди самых обыкновенных клише – укоренившийся образ мужского и принципиально отличного от него женского характера или, по крайней мере, основных «типичных» для него черт. Именно эти образы полагаются в основание общего представления о принципиально разных ролях полов в общественной жизни и делах. Конкретное содержательное наполнение этих образов, естественно, формируется в границах и условиях конкретного культурного пространства.

Ключевые слова: выражение эмоций; гендерные различия; половые различия; гендерно-эмоциональные стереотипы; лицевые сигналы; лицевая работа; социализация эмоций; биологические и социально-конструкционистские подходы к исследованию эмоций.

Сегодня немало фундаментальных и научно-прикладных изыскательских усилий направлено на изучение гендерные проблематики в различных её аспектах, среди которых модели общественного сознания занимают далеко не последнее место, учитывая их эффект как на общественную жизнь, так и судьбы конкретных людей.

Представляется, что данная проблематика весьма существенна и для нашей страны, которая в планетарном масштабе находится далеко не в самом благополучном положении касательно вопросов равенства полов согласно данным авторитетных международных исследовательских агентств. Отведённое России 75-е место учитывает в качестве оценочных критериев, в том числе, фактическое присутствие и влияние женщин в государственных делах и управлении, усредненная разница в уровне оплаты труда обоих полов и т.д.

Укоренившийся в общественном сознании образ мужского и принципиально отличного от него женского характера или, по крайней мере, основных «типичных» для него черт во многом обуславливает по многом привилегированное фактическое положение мужчины и до некоторой степени подчинённое положение женщины, довольно чувствительным образом влияя как на общественный статус, так и на уровень благосостояния большинства представителей обоих полов.

Известный американский публицист, журналист, писатель, исследователь проблематики и автор оригинальной концепции общественного мнения, двукратный лауреат Пулитцеровской премии Уолтер Липпиан (Walter Lippman) еще в 20-е годы прошлого века рассматривал типичные шаблоны общественного сознания относительно полов в контексте моделей общественного сознания и восприятия вообще, которые, в его представлении, являются структурированными образами, задаваемыми культурной средой и позволяющими



не вдаваться в детали исследования многофакторных и запутанных общественных явлений и процессов, оберегая сложившуюся персональную систему убеждений, верований, ценностных установок, а также прав.

Проведённая с тех пор масштабная исследовательская работа позволила к настоящему времени уточнить сущность и понимание шаблонных моделей общественного сознания и обозначить их как стабильные ментальные форматы восприятия и отношения к явлениям и процессам окружающей действительности, практически одинаковые для выделяющихся категорий публики [1, 39].

По общему признанию, гендерную проблематику в социальные исследования привнёс американский психиатр, профессор медицинской школы Калифорнийского университета, ведший научную деятельность в тамошней Клинике гендерной идентификации, Роберт Столлер (Robert Jesse Stoller) в конце 1960-х гг. Его научная работа основывалась на принципиальном подходе, который выставлял физиологическую реальность и её культурное отображение в сознании людей.

Несмотря на довольно значительную критику работ и выводов профессора Столлера, научное сообщество в целом приняло на вооружение его базовую концепцию двух точек зрения на половую проблематику. В этом контексте, прежде всего имеется в виду уродённая данность половой принадлежности, а затем подробному исследованию подвергается психологически-ролевой комплекс выработанного конкретной культурной средой представления о моделях поведения (характерного, приемлемого, недопустимого и т.д.) и образе мыслей, соответствующих разным полам или гендерам (для терминологического обособления именно комплекса культурных факторов, влияющих на половую идентификацию).

Знаменитый английский социолог и публицист, автор теории структуризации, профессор социологии в Лондонской школе экономики, член Палаты лордов Британского парламента, лорд Энтони, барон Гидденс (Anthony Giddens, Baron Giddens) при рассмотрении интересующей нас проблематики придерживается аналогичных позиций, пользуясь концепцией гендера для обособленной от физиологии характеристики психологического и культурно опосредованного восприятия и отношения к половой принадлежности. По мнению профессора Гидденса, существует половое и «родовое» (в современном английском языке словом gender обозначается грамматическая характеристика рода имен существительных) обособление мужчин и женщин, причем в случае «рода» речь идет о качественной характеристике состояния личности (мужественный в отличие от физиологически мужского), которое определяется преобладающим влиянием культурной среды [3, 99].

Современные научные взгляды на интересующую нас проблематику можно обобщенно распределить по трем основным направлениям:

а) Концепция биологической обусловленности.

В данной концепции четкая определенность всех аспектов (психология, образ мыслей и действий, публичный статус и роль) обособленности полов обуславливается исключительно уроденной физиологией и не меняется ни при каких условиях.

б) Концепция символичности (образности).

Здесь речь идет об отвлеченных (символических) представлениях о мужском и женском начале, мужских и женских качествах на экзистенциальном уровне, как его воспринимает культурное сознание, включая его духовные, нравственно-этические и бытовые аспекты (А. О. Воронина) [2, 22].

в) Концепция социального моделирования.

В данном случае гендерная проблематика, включая персональное отношение человека к самому себе, регулируется в процессе построения личных связей между полами, начиная с семейных, а также взаимодействия человека в публичном пространстве, его ключевых измерениях (профессиональная деятельность, общественная активность, публичная политика и т.д.).



В последнем случае скорее всего приходится говорить об имеющихся в общественном сознании типичных представлениях о полах и их принципиальных различиях в общей системе таких представлений у публики. Гендерные клише и эталоны, по мнению некоторых специалистов, как бы программируют взгляды, целевые установки и стандарты публичной активности, сами являясь порождением совокупности общепринятых стандартов и неписаных предписаний, выработанных соответствующей культурной традицией (А. В. Меренков) [5, 47].

Как и во многих других случаях, именно наличие и упорное следование подобным стандартам и предписаниям в общественной жизни и делах послужили своего рода триггером научно-исследовательских усилий на фоне активной борьбы женщин за собственное равенство с мужчинами, против ущемления их естественных прав в условиях доминирования патриархальных взглядов. В этом контексте, учитывая, что среди женского населения во многом отсутствует протестный позыв, активисты движения эмансипации часто ссылаются на глубоко укоренившиеся условности и заблуждения, внушаемые с детства неверные и не естественные, с их точки зрения, убеждения и верования.

Всю совокупность моделей, присутствующих в общественном сознании применительно к интересующей нас проблематике можно отнести к одной из следующих базовых категорий:

1) Касательно естественно присущих личностных и общественно значимых качеств – мужественности (активная жизненная позиция, творчество) и женственности (восприимчивость, подчинённость, чувственность, ментальная податливость).

2) Касательно ролей в частной и общественной жизни, придерживаться которых необходимо для социального признания и успешной жизнедеятельности в социуме (в частности, женщина в гораздо большей степени соотносится с ролью супруги и матери, а мужчина – с ролью успешного профессионала, обеспечивающего семейный доход).

3) Касательно профессиональных занятий, для которых имеется не только устойчивое отношение в общественном сознании, но даже соответствующее правовое регулирование.

Один из самых влиятельных, по некоторым оценкам, американских социологов, профессор Гарварда, автор теорий социального действия и структурного функционализма, Талкотт Парсонс (Talcott Parsons) совместно со своей коллегой, профессором социологии Калифорнийского университета в Беркли, известным своими трудами в области религиозной социологии, Робертом Белла (Robert Neelly Bellah) предложили доктрину взаимного дополнения полов, согласно которой чёткое обособление задач и функций мужчины и женщины в семейных и общественных делах имеет природное происхождение и заключается для мужчин – в управлении и созидании, а для женщин – в восприимчивости, поддержке и сопровождении [4, 37].

Гендерные стереотипы выполняют следующие функции:

1) Объяснительная – оценка действий и поведения на основании типичных представлений публики о маскулинности и феминности.

2) Регулятивная – адаптация поведения к представлениям о половых различиях.

3) Дифференцирующая – определение общественного положения представителей разных полов.

4) Ретрансляционная – публичные ожидания относительно проявлений характера и действий представителей различных полов.

5) Защитная (или оправдательная) – обоснование существующего полового неравенства.

Функциональный подход дает возможность утверждать, что интересующие нас общественные клише, стандарты и образцы вынуждают людей следовать им для того, чтобы получить доступ к нормальному социальному взаимодействию, получить возможность вести нормальную общественную жизнь и реализовать собственный потенциал в данных конкретных социальных условиях. Данные условности поддерживают половое разделение социума, наделяют каждый из полов «положенными» задачами и ролями, поддерживают



стандарты мужественности и женственности, обосновывают имеющий место гендерный диспаритет, стабилизируя общественный порядок и зачастую не справедливое распределение труда и богатств.

Преодоление существующих гендерных стереотипов и предубеждений является сложной комплексной проблемой, требующей решения. Гендерные стереотипы являются средством социализации, самоидентификации людей, помогающим им ориентироваться по жизни, но служат и барьером для самовыражения немалого числа людей обоих полов. Опираясь на то, как делать правильно, как будет мужественно или женственно, общественные предубеждения закрывают для людей путь для самовыражения, порождая внутренний дисбаланс, неудовлетворенность работой, семьей, жизнью. Проблема гендерного неравенства и гендерной стереотипизации – это прежде всего проблема нашего бессознательного мышления.

Один из основателей психологии личности, влиятельный американский психолог, профессор Гарварда, член Американской академии наук и искусств, Гордон Оллпорт (Gordon Willard Allport) отмечает, что «предрассудки меняются, когда в их изменении есть социальный, экономический и личностный смысл. Не все люди неизлечимо слепы в отношении своего собственного нелогичного и вредного стиля мышления» [6, 26].

Каждому необходимо учиться мыслить самому, не подвергаясь влиянию общественного мнения и предрассудков. Только тогда будет возможно соблюдение прав каждого человека независимо от его пола и социального статуса. Гендерные стереотипы не нуждаются в полном уничтожении, во многом они очень помогают мужчинам и женщинам двигаться в правильном русле. Но для достижения подлинного гендерного равенства нужно стараться и противодействовать гендерным стереотипам на индивидуальном уровне, работать над изменением и трансформацией системы ценностей и принятых норм в обществе.

Список литературы:

1. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы. М., 2014.
2. Воронина, О. А. Теория и методология гендерных исследований / О. А. Воронина. – М.: МЦГИ – МВШСЭН - МФФ, 2001. – 416 с.
3. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс – М: УРСС. – 2005. – 632 с.
4. Кон, И. С. Мужчина в меняющемся мире / И. С. Кон – М.: Время. – 2009. – 496 с.
5. Меренков, А. В. Социология стереотипов / А. В. Меренков – Екатеринбург: Изд-во Урал. Гос. ун-та им. А.М. Горького, 2001. – 292 с.
6. Оллпорт, Г. Природа предубеждений / Г. Оллпорт // Век толерантности: научно-публицистический вестник. – 2003. – №5. – С.25-32.

